



DIGI-GUARD

BROCHURE DIGI-GUARD

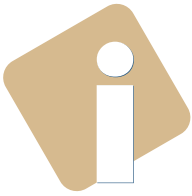
BEWIJSVERKRIJGING

Digital communication and safeguarding the parties' rights:
challenges for European civil procedure

1. 6. 2022 - 30. 11. 2024



Co-funded by
the European Union



ALGEMENE INFORMATIE

De modernisering van het civiele rechtssysteem is van het grootste belang in het huidige digitale tijdperk, waarin elektronische communicatiemiddelen wijdverspreid zijn en algemeen worden gebruikt. Toch kunnen Lidstaten aarzelen om systematisch digitale communicatie in te zetten, elektronisch bewijs te verzamelen of op te slaan, en hun toevlucht te nemen tot het gebruik van videoconferenties. Mogelijke uitdagingen variëren van praktische tot juridische vraagstukken, waaronder de impact van psychologische aspecten met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij de hoorzitting. Oude ingesleten gewoonten die nog stevig verankerd zijn in het papieren proces kunnen ook een rol spelen. De Verordening (EU) nr. 2020/1783 inzake bewijsverkrijging en overige EU-wetgeving inzake de tenuitvoerlegging ervan zijn een belangrijke stap in de richting van de verwezenlijking van het gebruik van deze technologie.

UITKOMSTEN VAN HET PROJECT



Onderzoek naar elektronisch bewijs en videoconferenties



Vergelijkend verslag van Juridisch Deskundigen op basis van 15 nationale verslagen



Aanbevelingen die zullen bijdragen aan de effectieve toepassing van de Bewijsverordening



Meer kennis en begrip bij de deelnemers aan grensoverschrijdende zaken over het gebruik van digitale communicatiemiddelen

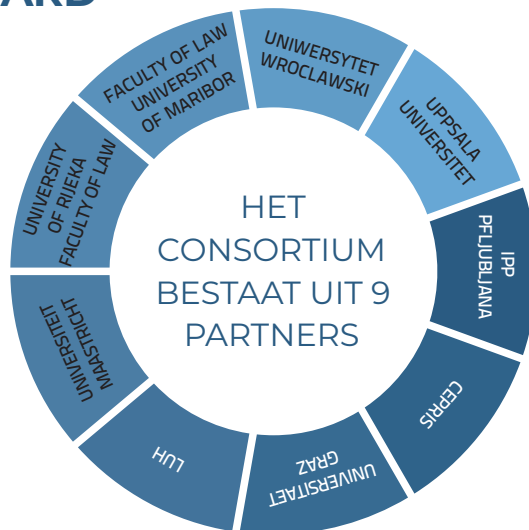


Aanbevelingen voor EU-minimumwaarborgen op het gebied van digitale communicatie



Vaststellen van mogelijke belemmeringen en noodzakelijke juridische waarborgen, met als uiteindelijk doel het versterken van wederzijds vertrouwen en het vergroten van het gebruik van de Bewijsverordening

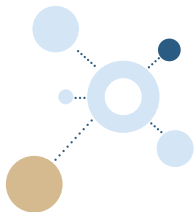
BELANGRIJKSTE PUNTEN OVER DIGI-GUARD



STAND VAN ZAKEN

Wat als elektronisch bewijs wordt beschouwd, is niet geregeld in de EU-wetgeving en de behandeling ervan verschilt dus van Staat tot Staat.

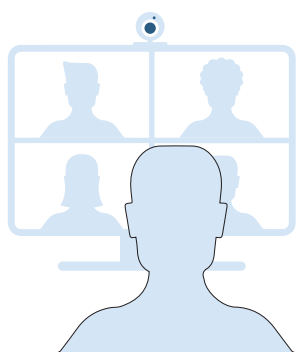
Elke EU-Lidstaat houdt videoconferenties volgens zijn eigen regels en procedures en er kunnen dan ook problemen ontstaan op het gebied van compatibiliteit.



DE EFFECTIEVE TOEPASSING VAN DE BEWIJSVERORDENING

Door middel van een vergelijkende analyse zal worden getracht de verschillende praktijken en wettelijke vereisten met betrekking tot videoconferenties en elektronische bewijsverzekrijging in kaart te brengen. Het delen van deze kennis tussen de EU-Lidstaten zal de toepassing van de Bewijsverordening doeltreffender maken.

VIDEOCONFERENTIE: DE VOORKEURSOPTIE VOOR RECHTSTREEKSE BEWIJSVERKRIJGING



De Bewijsverordening (nr. 2020/1783) voorziet in de rechtstreekse bewijsverkrijging door middel van videoconferenties of overige technologieën voor communicatie op afstand. In het bijzonder wordt het gebruik van dergelijke technologie verplicht gesteld indien deze beschikbaar is voor de rechtbank en deze van oordeel is dat het gebruik van een dergelijke technologie passend is in de specifieke omstandigheden van de zaak.

Voor het aanvragen van een videoconferentie moet een formulier worden gebruikt (formulier N in bijlage 1 bij de Bewijsverordening).

De rechtbank waaraan het verzoek is gericht, kan het gebruik van een bepaalde technologie weigeren indien dat onverenigbaar zou zijn met het nationale recht of indien die bepaalde Staat daartoe niet in staat is wegens grote praktische belemmeringen.

Onderzoek zal eventuele grote obstakels bij het gebruik van een dergelijke technologie aan het licht brengen en hoe deze kunnen worden overwonnen.

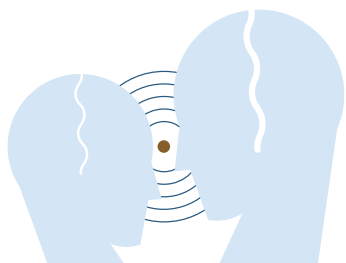
Nationale praktijken van de deelnemende jurisdicties zullen worden verzameld en worden beoordeeld in de grensoverschrijdende context.

Naast de theoretische en praktische aspecten van videoconferenties analyseert DIGI-GUARD het onmiddellijkheidsbeginsel en het beginsel van procedurele gelijkheid. Ook overige onderwerpen zoals dossierbeheer komen aan bod.



MOGELIJKE UITDAGINGEN BIJ BEWIJSVERKRIJGING VIA VIDEOCONFERENTIE

- ▶ Gebrek aan adequate of niet-compatibele technologie
- ▶ Verstoring van het videosignaal
- ▶ Noodzaak van vertolking
- ▶ Juiste identificatie van de getuigen (waaronder analyse van de mogelijkheden van gecertificeerde identificatiemethoden)
- ▶ Ervoor zorgen dat de getuigen niet onder druk worden gezet



VIDEOCONFERENTIE EN PSYCHOLOGISCHE ASPECTEN

Psychologische percepties die in het nadeel van een van de partijen kunnen uitvallen



MOGELIJKE UITDAGINGEN BIJ HET VERKRIJGEN VAN ELEKTRONISCH BEWIJS

- ▶ Opvragen van het elektronisch bewijs
- ▶ Vaststellen dat het elektronisch bewijs authentiek is, dat er niet mee geknoeid is en dat het niet onrechtmatig verkregen is
- ▶ Elektronisch bewijs omzetten in een fysieke vorm
- ▶ Fysiek bewijs omzetten in een elektronische vorm

BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN

- 1 Het belang van het selecteren van toegangspunten voor e-CODEX en de compatibiliteit tussen nationale IT-systemen en het e-Codex platform is onderstreept.
- 2 Dit vergelijkende project draagt bij aan een eenvoudigere toepassing van de Bewijsverordening.
- 3 In tijden van pandemieën namen Staten regelmatig hun toevlucht tot videoconferenties, en in sommige Staten is deze praktijk na de pandemie blijven bestaan.
- 4 Platforms die zijn gebruikt voor videoconferenties zijn AnyMeeting, Cisco Webex, JitsiMeet, MS Teams, Polycom, Skype (for Business), ZOOM en door de rechterlijke macht speciaal voor dat doel ontwikkelde systemen die niet commercieel verkrijgbaar zijn.
- 5 De noodzaak om de Digitaliseringsverordening (nr. 2023/2844) uit te voeren en de potentiële synergieën met het project zijn erkend.

IN EEN GRENSOVERSCHRIJDENDE CONTEXT

- Bijdrage aan vergelijkend onderzoek naar de beginselen van burgerlijke rechtsvordering die worden beïnvloed door moderne communicatiemiddelen
- Identificatie van noodzakelijke juridische waarborgen in de Europese burgerlijke rechtsvordering in het digitale tijdperk en bevordering van de uitvoering ervan
- Identificatie van technologische belemmeringen voor een echt inclusief systeem van elektronische communicatie tussen de justitiële actoren in de EU

Dit onderzoek analyseert elementen die van belang worden geacht met betrekking tot elektronisch bewijs, zoals:



Rechtsgevolgen en bewijskracht



Verplichting tot openbaarmaking



Authenticiteit, betrouwbaarheid en onrechtmatige verkrijging



Opslag en bewaring



Archivering

BEVORDERING VAN HET GEBRUIK VAN VIDEOCONFERENTIES IN DE EU

1

De vooruitgang op dit gebied is duidelijk zichtbaar in de Bewijsverordening. Het toenemende gebruik van videoconferenties is nu des te relevanter na een recente wereldwijde pandemie, die ernstige beperkingen oplegde bij het houden van hoorzittingen in gerechtelijke procedures.

DIGI-GUARD zal bijdragen aan de effectieve toepassing van de Bewijsverordening. Er zijn **twee producten** ontworpen die bedoeld zijn om gerechtsfunctionarissen, rechters en advocaten die betrokken zijn bij het houden van een videoconferentie te helpen:

1

Een vergelijkend deskundigeneindverslag over elektronisch bewijs en videoconferenties, waarin goede praktijken en noodzakelijke juridische waarborgen in de Europese Civiele Procedure in het digitale tijdperk worden vastgesteld. Ook zullen dogmatische en empirische concepten in de EU worden vergeleken.

2

Aanbevelingen voor videoconferenties

Eén van de uitkomsten is relevant voor bepaalde EU-Lidstaten, met name Slovenië:

!

Kabinetsonderzoek naar de compatibiliteit tussen het geselecteerde nationale IT-systeem en het e-CODEX-platform en vertaling van die resultaten



PROJECTACTIVITEITEN MET BETREKKING TOT DE BEWIJSVERORDENING

- ▶ Startbijeenkomst aan de Universiteit van Maribor, Slovenië
- ▶ Twee bijeenkomsten voor deskundigen in Wroclaw (Polen) en Hannover (Duitsland)
- ▶ Vragenlijst over elektronische bewijsverkrijging en videoconferenties
- ▶ Nationale Verslagen
- ▶ Eerste en tweede Internationale Conferenties in Slovenië
- ▶ Een bewustmakingsseminar in elke partner-Lidstaat
- ▶ Vergelijkend deskundigenverslag
- ▶ Conferentieverlagen
- ▶ Aanbevelingen voor videoconferenties

Medegefinancierd door de Europese Unie. Opvattingen en meningen zijn echter uitsluitend die van de auteurs en weerspiegelen niet noodzakelijk die van de Europese Unie of de Europese Commissie (subsidieverlenende instantie). Noch de Europese Unie, noch de subsidieverlenende autoriteit kan hiervoor verantwoordelijk worden gehouden.



University of Maribor

Faculty of Law



DIGI-GUARD



Co-funded by
the European Union