



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

Mladinska ulica 9
2000 Maribor, Slovenija

Na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Ur. L. RS, št. 67/1993 s spremembami in dopolnitvami), Statuta Univerze v Mariboru (Statut UM-UPB11, Uradni list RS, št. 44/2015 s spremembami in dopolnitvami Ur. l. RS, št. 92/2015), Pravilnika UM o postopku priprave in zagovora doktorske disertacije št. A 7/2008-41 AG (Obvestila UM, št. UM XXVI-7-2008 s spremembami in dopolnitvami) in Pravilnika o izdelavi zaključnih del vseh stopenj študija v tujem jeziku na UM št. 012/2015/3 (Obvestila UM, št. XXXIII-7-2015) je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru na svoji 35. korespondenčni seji dne 16. 12. 2016 sprejel

PRAVILNIK O DOKTORSKEM PROGRAMU

PRAVO

I. Splošne določbe	2
II. Vpisni pogoji	2
III. Prijava na doktorski študij	2
IV. Doktorske delavnice in dostop do raziskovalnega gradiva	4
V. Mentor	5
VI. Splošne dolžnosti doktorskega kandidata.....	6
VII. Izvedba študija	8
VIII. Doktorska disertacija	9
1. Prispevek k pravni znanosti.....	9
2. Dispozicija doktorske disertacije.....	10
3. Prvi doktorski seminar	10
4. Postopek prijave in potrditve teme doktorske disertacije.....	12
5. Izdelava doktorske disertacije.....	16
6. Predložitev in ocena doktorske disertacije	19
7. Objava znanstvenih izsledkov iz doktorske disertacije	19
8. Zagovor doktorske disertacije.....	22
IX. Promocija doktorskega kandidata na UM.....	25
X. Odvzem doktorata	25
XI. Prehodne in končne določbe.....	26
XII. Priloge	27



I. Splošne določbe

1. člen

Ta pravilnik podrobneje določa način, na katerega Pravna fakulteta Univerze v Mariboru (v nadaljevanju PF UM) organizira znanstveno raziskovalno delo in izobraževanje za pridobitev doktorskega naziva po doktorskem programu »Pravo« (v nadaljevanju: doktorski program), pogoje za vpis, potek izbire ob omejitvi vpisa, pogoje za napredovanje po programu in dokončanje programa, pogoje za prijavo teme doktorske disertacije, postopek potrditve teme, postopek za oceno in zagovor doktorske disertacije ter postopek za odvzem doktorata znanosti.

Vse določbe pravilnika, ki se nanašajo na mentorja, smiselno veljajo tudi za potencialnega mentorja in somentorja.

Izrazi v moški obliki so v tem pravilniku nevtralni in se uporabljajo tako za osebe moškega kot za osebe ženskega spola.

2. člen

PF UM opravlja in organizira znanstveno raziskovalno dejavnost in izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti na področju prava. Doktorski program traja tri leta. Obsega organizirane oblike študija in individualno raziskovalno delo.

II. Vpisni pogoji

3. člen

V študijski program 3. stopnje Pravo se lahko vpiše kandidat, ki je zaključil:

- študijski program druge stopnje;
- študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe, sprejet pred 11. 6. 2004, v obsegu 240 ECTS;
- enoviti magistrski študijski program, ki je ovrednoten s 300 ECTS;
- študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe, sprejet pred 11. 6. 2004, in nato specialistični študij in tako zbral 240 ECTS ter opravil dodatne obveznosti z magistrskega študijskega programa 2. stopnje Pravo, t.j. naslednje predmete v skupni višini 60 ECTS: Filozofija in teorija prava (7 ECTS) Avtonomni gospodarski posli (7 ECTS), Sistem sodnega varstva v ES in EU (7 ECTS), Korporacijsko in koncernsko pravo (9 ECTS), Civilno materialno pravo: izbrane teme (5 ECTS), Civilno procesno pravo: izbrane teme (5 ECTS), Gospodarsko statusno pravo: izbrane teme (5 ECTS), Kazensko pravo: izbrane teme (5 ECTS), Delovno in socialno pravo: izbrane teme (5 ECTS), Ustavno in upravno pravo ter sistem EU: izbrane teme (5 ECTS).

III. Prijava na doktorski študij

4. člen

(potencialni mentor)

Kandidatu se priporoča, da pred prijavo na doktorski program stopi v stik s **potencialnim mentorjem**, mu predstavi svoje dosedanje študijske in delovne dosežke ter idejo oziroma problem, ki bi ga želel podrobneje preučevati na doktorskem študiju.

5. člen
(prijavni dokumenti)

Prijava na doktorski program mora obsegati:

- izpolnjeno prijavo za vpis v doktorski program, ki se izpolni v [eVŠ](#) in nato natisne;
- overjeno kopijo diplome ali overjeno kopijo potrdila o diplomiranju na dodiplomski in podiplomski ravni študija, če kandidat ni diplomiral na PF UM;
- potrdilo o povprečni oceni izpitov na dodiplomski in podiplomski ravni študija, če kandidat ni diplomiral na PF UM;
- če je kandidat zaključil dodiplomski oziroma podiplomski študij v tujini, priloži odločbo fakultete o nadaljevanju študija na doktorskem programu oziroma potrdilo o nostrifikaciji tuje diplome;
- predlog raziskovalnega načrta (največ eno stran);
- motivacijsko pismo (največ eno stran);
- življenjepis;
- bibliografijo, če ima kandidat objavljene članke ali druge publikacije;
- druge dokumente (denimo potrdila o sodelovanju na tekmovanjih za študente prava, nastopih na študentskih konferencah, delavnicah, priporočila profesorjev s predhodnih stopenj študija, listine o dobljenih nagradah in priznanjih).

Kandidat, ki je zaključil študijski program za pridobitev magisterija znanosti, je dolžan poleg dokumentov iz prvega in drugega odstavka tega člena priložiti še overjeno potrdilo o opravljenih študijskih obveznostih na študiju na visokošolskem zavodu, na katerega je bil vpisan ter uradni izpis iz potrjenih in veljavnih učnih načrtov za predmete in druge vsebine, pri katerih je opravil študijske obveznosti.

Kandidat mora oddati prijavo s prilogami do zaključka prijavnega obdobja.

6. člen
(izbirni postopek ob omejitvi vpisa)

PF UM po zaključenem postopku sprejemanja prijav kandidatov organizira izbirni razgovor, ki je pogoj za sprejem kandidata na študij. Izbirni razgovor poteka pred Komisijo za doktorski študij.

7. člen
(merila za izbor)

Komisija za doktorski študij izmed prijavljenih kandidatov glede na razpisana vpisna mesta na doktorskem študiju opravi izbor kandidatov, ki naj jih PF UM sprejme na doktorski študij. Pri tem upošteva:

- uspeh pri dosedanjem študiju – do 20 točk in
- uspeh pri izbirnem razgovoru – do 80 točk.

Oceno uspeha dosedanjega študija sestavlja:

- povprečna ocena opravljenih izpitov na dodiplomskem oz. podiplomskem študijskem programu – do 10 točk,
- diploma dodiplomskega oz. podiplomskega študijskega programa – do 10 točk.

Komisija na izbirnem razgovoru oceni naslednje:

- relevantnost raziskovalnega vprašanja – do 20 točk,

- motivacija kandidata ter zmožnost nameniti dovolj časa delu na doktorski disertaciji v triletnem obdobju trajanja študija – do 20 točk,
- ujemanje področja raziskovanja z raziskovalnim delom na PF UM – do 10 točk,
- dosedanje raziskovalno delo kandidata (objave strokovnih in znanstvenih člankov, strokovnih in znanstvenih monografij ali delov monografij) – do 15 točk,
- drugo (denimo opravljen vzporedni študij, mednarodni certifikati tujih jezikov, certifikati s poletnih šol, potrdila s študentskih tekmovanj in drugih študentskih aktivnostih, priznanja in nagrade za študijske uspehe...) – do 15 točk.

Izključujoči kriterij za izbiro je razpoložljivost primerne mentorja.

V primeru vpisa kandidata, ki bi doktorsko disertacijo pripravljaval v jeziku, ki ni njegov prvi jezik, komisija iz dokazil ali na osnovi ustnega razgovora oceni tudi, ali njegovo znanje tega jezika dosega stopnjo C1 po lestvici CEFR (*Common European Framework of Reference for Languages*). V tej situaciji kandidat pred vpisom preveri, ali mu PF UM lahko zagotovi opravljanje doktorskega študija v želenem jeziku.

8. člen

(vpis neposredno v 2. ali 3. letnik doktorskega programa po merilih za prehode)

Študent, ki se po merilih za prehode vpiše neposredno v drugi ali tretji letnik doktorskega programa, se je dolžan udeležiti doktorskih delavnic in opraviti prvi in drugi doktorski seminar (individualno raziskovalno delo I in II), ki sta bistveni sestavini končne doktorske disertacije.

IV. Doktorske delavnice in dostop do raziskovalnega gradiva

9. člen

(doktorske delavnice)

PF UM v začetku vsakega akademskega leta organizira doktorske delavnice, na katerih se na novo vpisane kandidate seznanja z organizacijo in s potekom doktorskega programa, z zahtevami na doktorskem programu, z dostopno literaturo in elektronskimi bazami, z orodji za upravljanje z bibliografijo in citiranjem, z možnostmi za vključitev doktorskih kandidatov v raziskovalno delo mentorjev ter za opravljanje dela študijskih obveznosti v tujini.

V okviru doktorskih delavnic se tudi vzpostavi sodelovanje med potencialnimi mentorji in vpisanimi doktorskimi kandidati, katerega namen je praviloma dogovor o (dokončnem) mentorstvu na doktorskem študiju in priprava programa dela.

10. člen

(dostop do storitev knjižnice PF UM ter do izvenštudijskih oblik prenosa znanja)

PF UM vpisanim doktorskim kandidatom zagotavlja dostop do vse dostopne literature, omogoča jim dostop do elektronskih baz literature, tako iz Knjižnice PF UM kot v obliki oddaljenega dostopa. Knjižnica PF UM doktorskim kandidatom pomaga pri preverbi disertabilnosti predlagane teme doktorske disertacije in pri medbibliotečni izposoji literature iz slovenskih in tujih knjižnic. Stroške medbibliotečne izposoje za gradivo, ki je plačljivo, krije doktorski kandidat.

Oddaljeni dostop do baz Knjižnice PF UM je mogoč ob pogoju, da ima kandidat urejen status in je vpisan v eno od knjižnic UM.

PF UM doktorskim kandidatom s statusom študenta omogoča dostop do izvenštudijskih oblik prenosa znanja, kot so delavnice, seminarji in konference, ki jih organizira PF UM.

V. Mentor

11. člen (določitev mentorja)

Doktorski kandidat lahko na PF UM doktorira le na področjih, na katerih ima PF UM razpoložljive mentorje s prostimi mentorskimi mesti.

Do določitve mentorja na Senatu UM kandidata spremlja potencialni mentor, ki je lahko visokošolski v nazivu docent, izredni profesor, redni profesor in zaslužni profesor. Potencialnega mentorja si po vpisu v doktorski program oz. po obisku doktorske delavnice kandidat izbere sam. Potencialni mentor kandidatu poda soglasje s podpisom izjave (Priloga 1).

Mentor oziroma somentor kandidatu za pridobitev doktorata znanosti je lahko visokošolski učitelj v nazivu docent, izredni profesor, redni profesor in zaslužni profesor, če je znanstveno aktiven na področju z disertacijo povezane discipline. Znanstveno aktivnost predlaganega mentorja ugotavlja Senat UM na podlagi [Pravilnika o minimalnih kriterijih znanstvene aktivnosti na UM](#).

Posamezni visokošolski učitelj je lahko mentor največ petim kandidatom istočasno za pridobitev doktorata znanosti. Izjemoma lahko Senat UM odobri večje število kandidatov posameznemu mentorju. Štejejo zgolj mentorstva tistim kandidatom, ki imajo temo doktorske disertacije potrjeno na Senatu UM.

Če je tema interdisciplinarna ali če obstajajo drugi tehtni razlogi, se lahko imenuje dodatni mentor – somentor.

12. člen (dolžnosti mentorja in potencialnega mentorja)

Mentor je dolžan spremljati kandidata, mu svetovati pri izbiri predmetov ter ga glede na zmožnosti vključevati v svoje znanstveno-raziskovalno delo.

Mentor kandidata spodbuja in usmerja pri objavi rezultatov raziskovalnega dela, bodisi samostojno, bodisi v soavtorstvu z mentorjem ali drugimi doktorskimi kandidati.

Mentor kandidata spodbuja k prijavi predlogov tem prispevkov na domačih in mednarodnih razpisih za konference za študente prava.

Določbe 12. člena se uporabljajo tudi za potencialnega mentorja.

13. člen

(sprememba mentorja in potencialnega mentorja)

V primeru smrti ali hude bolezni ali druge daljše oz. trajne odsotnosti mentorja oz. potencialnega mentorja (sobotno leto, odpoved delovnega razmerja itd.), zaradi katere ta več ne more voditi kandidata, se kandidatu določi novi mentor, ki mora biti potrjen po istem postopku kot prvotni mentor, oziroma si kandidat poišče novega potencialnega mentorja. Če ni ustreznega novega mentorja in je delo v zaključni fazi, lahko ob soglasju Senata PF UM kandidat doktorsko disertacijo dokonča sam, vendar mora Komisija za oceno doktorske disertacije v tem primeru imeti vsaj pet članov.

Če doktorski kandidat v dveh zaporednih letih ne izkaže minimalne aktivnosti na doktorskem študiju iz 3. odstavka 16. člena tega pravilnika, lahko potencialni mentor na Senat PF UM poda predlog, da se ga razreši potencialnega mentorstva zadevnemu kandidatu. Ko želi doktorski kandidat brez potencialnega mentorja ponovno aktivno delati na doktorskem programu, si mora poiskati novega potencialnega mentorja.

Če potencialni mentor po večkratnih konzultacijah z doktorskim kandidatom in preučitvi oddanih del kandidata oceni, da kandidat ne izkazuje potenciala za kakovostno znanstveno-raziskovalno delo na prvotno predvidenem pravnem področju, o tem obvesti dekana PF UM (v nadaljevanju: dekan), ki na Senat PF UM poda predlog za razrešitev mentorstva. Po razrešitvi dekan kandidata pozove, da si izbere novega potencialnega mentorja.

Vlogo za razrešitev potencialnega mentorja lahko poda dekanu tudi doktorski kandidat. V vlogi mora navesti razloge za razrešitev potencialnega mentorja. Vlogo obravnava Senat PF UM. Odločitev Senata PF UM je dokončna.

Razen ko gre za situacije iz prvega odstavka tega člena, ima kandidat pravico do novega potencialnega mentorja le enkrat v času doktorskega študija.

VI. Splošne dolžnosti doktorskega kandidata

14. člen

(šolnina)

Šolnino za določeni letnik doktorskega programa za posamezno študijsko leto določi Poslovodni odbor PF UM. Cenik šolnin za naslednje študijsko leto se objavi najkasneje do 31. 8. tekočega študijskega leta. Kandidatu se šolnina v skladu s Cenikom določi v pogodbi o izobraževanju. Podpisana in pravilno izponjena pogodba o izobraževanju je pogoj za vpis v doktorski program.

Kandidat je dolžan plačati del šolnine oz. celotno šolnino tudi, če se nepreklicno izpiše iz Pravne fakultete, in sicer:

- **20 %** šolnine, če se izpiše **do 31.10. tekočega študijskega leta,**
- **50 %** šolnine, če se izpiše **do 31.12. tekočega študijskega leta,**
- **100 %** šolnine, če se izpiše **po 1.1. tekočega študijskega leta.**

Doktorski kandidat mora skladno z Navodili o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru ob vpisu v doktorski program poravnati poleg šolnine še vpisne stroške in/ali druge prispevke za študij.

Kandidat je dolžan poravnati vse obveznosti, nastale v zvezi z njegovim študijem, do dneva zagovora doktorske disertacije ali do prejema izpisnice z Univerze v Mariboru.

15. člen
(individualni program dela)

Po pridobljenem soglasju o potencialnem mentorstvu, najkasneje pa do konca prvega semestra doktorskega programa, doktorski kandidat v sodelovanju s potencialnim mentorjem pripravi individualni program dela na doktorskem študiju, ki predstavlja del individualnega raziskovalnega dela I (IRD I). Program se vloži v evidenco doktorskega kandidata, ki jo vodi Referat za študentske zadeve PF UM.

16. člen
(študijske obveznosti)

Študijske obveznosti doktorskega programa Pravo obsegajo po 60 kreditnih točk po sistemu ECTS na letnik. Skupen obseg študijskih obveznosti za tri letnike znaša 180 kreditnih točk po sistemu ECTS.

Kreditne točke so določene v skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, po katerih pomeni ena kreditna točka 30 ur obremenitve kandidata, tako da je letna obremenitev kandidata 1800 ur.

Minimalna aktivnost na doktorskem študiju je izpolnjena, če je doktorski kandidat v posameznem akademskem letu opravil aktivnosti v vrednosti najmanj 15 ECTS.

17. člen
(obveščanje)

Kandidat je dolžan redno spremljati obvestila na spletni strani PF UM – oglasno desko, e-učno okolje, e-naslov in strani za doktorski študij.

Kandidat je dolžan Referat za študentske zadeve PF UM obvestiti o vseh relevantnih spremembah osebnih podatkov – imena, priimka, naslova prebivališča, telefonske številke ipd.

18. člen
(letno poročilo o aktivnostih na doktorskem študiju)

Najkasneje ob koncu akademskega leta predloži kandidat mentorju oz. potencialnemu mentorju v podpis poročilo (Priloga 2) o aktivnostih na doktorskem študiju s prilogami v obliki potrdila o opravljenih izpitih, objavah, udeležbah na delavnicah za doktorske študente, o nastopih na konferencah ipd. Kandidat poleg aktivnosti v poročilu navede tudi morebitne težave na doktorskem študiju.

V poročilu se navede tudi, koliko sestankov z mentorjem oz. s potencialnim mentorjem je bilo opravljenih od oddaje zadnjega poročila in kakšna je bila vsebina sestankov.

Podpisano poročilo kandidat odda v Referat za študentske zadeve PF UM.

Če kandidat poročila ne odda, se šteje, da v navedenem akademskem letu ni opravil minimalne aktivnosti na doktorskem študiju in je v evidenci doktorskih kandidatov PF UM zaveden kot neaktivni doktorski kandidat.

VII. Izvedba študija

19. člen *(izvajanje predmetov)*

Po doktorskih delavnicah na začetku prvega letnika študija se objavi program pedagoških aktivnostih pri predmetih prvega letnika.

Kandidat ob vpisu v drugi letnik glede na vsebino individualnega programa dela in po posvetu z mentorjem ali potencialnim mentorjem izbere tri predmete. Glede na število doktorskih kandidatov na posameznem predmetu PF UM pripravi program aktivnosti pri predmetih drugega letnika doktorskega študija.

20. člen *(pogoji za napredovanje)*

Za napredovanje iz prvega v drugi letnik mora kandidat opraviti predpisane izpitne obveznosti iz predmeta Pravna metodologija v obsegu 20 ECTS ter opraviti obveznosti iz naslova Individualnega raziskovalnega dela I, ki štejejo 30 ECTS, tako da skupaj doseže 50 ECTS.

Za napredovanje iz drugega v tretji letnik mora kandidat opraviti vse predpisane obveznosti prvega letnika ter obveznosti iz drugega letnik v obsegu 30 ECTS.

Kandidatu, ki ni opravil potrebnih obveznosti za napredovanje v višji letnik in izkazuje za to upravičene razloge, lahko Komisija za študijske zadeve Senata PF UM na njegovo prošnjo, v kateri mora kandidat dokazati obstoj utemeljenih razlogov, izjemoma odobri vpis v višji letnik (t.i. izjemni vpis).

21. člen *(prenosljiva znanja)*

Doktorski kandidat se je dolžan v času študija udeleževati seminarjev, konferenc in delavnic, ki so na UM ali zunaj nje organizirane izrecno za doktorske kandidate ali za širšo strokovno javnost, pa so povezane s kandidatovim raziskovanjem na doktorskem programu.

22. člen *(delno usposabljanje na tuji pravni fakulteti)*

PF UM doktorske kandidate spodbuja, da del doktorskega usposabljanja opravijo na pravni fakulteti v tujini. V ta namen PF UM skrbi za vzpostavitev pogodb o štipendiranih in neštipendiranih izmenjavah doktorskih kandidatov s partnerskimi pravnimi fakultetami v tujini in o vzajemni mentorski pomoči. Pred odhodom v tujino kandidat pripravi aneks k individualnemu programu dela, ki ga odobri potencialni mentor oz. mentor, po vrnitvi iz tujine pa kandidat predloži v odobritev potencialnemu mentorju oz. mentorju poročilo o opravljenih aktivnostih na tuji univerzi.

23. člen
(*drugi udeleženci izobraževanja*)

Drugi udeleženci izobraževanje lahko v skladu z Navodili za opravljanje obveznosti in izpitov pri predmetih iz akreditiranih študijskih programov za druge udeležence (N 3/2011 – 41 AG) opravljajo študijske obveznosti in izpite pri določenih učnih enotah na Doktorskem študijskem programu 3. stopnje Pravo.

Drugi udeleženci izobraževanja ne morejo opravljati učnih enot IRD I, IRD II, IRD III in doktorske disertacije. Pogoji za opravljanje teh študijskih obveznosti je dodelitev mentorja in njegovo aktivno sodelovanje, do katerega pa so upravičeni samo kandidati, ki so vpisani na doktorski program Pravo.

VIII. Doktorska disertacija

1. Prispevek k pravni znanosti in poizvedba disertabilnosti

24. člen

Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k napredku pravne znanosti.

Prispevek k napredku pravne znanosti je temeljni cilj doktorskega usposabljanja kandidata.

Pred prijavo teme doktorske disertacije je doktorski kandidat dolžan opraviti preverbo disertabilnosti (tj. preverba znanstvene izvirnosti doktorske disertacije). Preverba disertabilnosti je namenjena temu, da doktorski kandidat preveri, v kateri smeri gredo raziskave (tj. koliko del je bilo na določenem raziskovalnem področju že objavljenih in katera dela so to).

Doktorski kandidat praviloma preverbo disertabilnosti opravi sam, po tem ko se z mentorjem posvetuje o ustreznih ključnih besedah (v slovenskem in angleškem jeziku) s področja načrtovane doktorske disertacije. Če se tema naloge naslanja na pravni sistem kakšne druge države, se ključne besede prevedejo tudi v uradni jezik tiste države (denimo v nemškega, francoskega, hrvaškega ipd).

Poizvedba se naredi v naslednjih bazah:

- [UM:NIK](#),
- [WestLaw](#),
- [HeinOnline](#),
- [ProQuest Dissertations & Theses](#),
- [Beck-Online Premium](#) (če se tema naloge naslanja na nemško pravo) in
- [RDB](#) (če se tema naloge naslanja na avstrijsko pravo).

Doktorand preverbo disertabilnosti predstavi v obliki tabele »*Analiza znanstvene izvirnosti*« (Priloga 3), pripravi pa tudi poročilo, v katerem podrobneje analizira iskanje po posameznih bazah.

Knjižnica PF UM doktorandu pomaga z navodili glede iskanja (dostop do baz, oddaljen dostop, iskanje po ključnih besedah, uporaba boolovih operatorjev ipd.).

2. Dispozicija doktorske disertacije

25. člen

Doktorski kandidat v konzultacijah s potencialnim mentorjem pripravi dispozicijo doktorske disertacije. Dispozicija doktorske disertacije obsega največ 20 strani (šteto brez seznama literature in virov ter poizvedb o disertabilnosti) in zajema:

- opredelitev problema;
- cilje doktorske disertacije;
- hipotezo in morebitne delovne teze ter njihovo obrazložitev;
- predvidene metode raziskovanja;
- pričakovane izvirne znanstvene prispevke z utemeljitvijo izvirnosti teme in informacijo o opravljenih poizvedbah (v bazah doktorskih disertacij ter v ustreznih primarnih in sekundarnih bazah znanstvenih objav; izvirnost se dokazuje s tem, da se za vsakega od najdenih zadetkov po ključnih besedah dokaže, da ne vsebuje rezultatov iz predlagane teme);
- predpostavke in morebitne omejitve;
- predvidena poglavja in podpoglavja;
- predvideno literaturo in pravne vire.

3. Prvi doktorski seminar

26. člen

(IRD I in njegov zagovor)

Priprava dispozicije doktorske disertacije sovпада z individualnim raziskovalnim delom I (IRD I), ki je v prvem letniku doktorskega študija ovrednoteno s 30 ECTS.

Če potencialni mentor soglašča, da je kandidat pripravil primeren osnutek dispozicije doktorske disertacije, se kandidat lahko prijavi na prvi doktorski seminar (Priloga 4). Prijavo obravnava Komisija za doktorski študij. Komisija glede na predlagano temo osnutka dispozicije doktorske disertacije predlaga tričlansko Komisijo za zagovor doktorskega seminarja, ki jo imenuje dekan (**prvi doktorski seminar**).

Praviloma mora biti najmanj en član komisije z druge univerze.

Doktorski seminar se lahko izvede tudi preko video-konferenčnih sredstev.

27. člen

(merila za oceno IRD I)

Merila, ki jih komisija na prvem doktorskem seminarju upošteva pri oceni, so:

- iz predložene dispozicije in njenega zagovora izhaja, da ima kandidat dobro splošno poznavanje in razumevanje tematike;
- kandidat je sposoben samostojnega raziskovalnega dela na visoki ravni;
- cilji raziskovalnega dela so realistični in dovolj konkretno opredeljeni;
- kandidat izkazuje, da je zbral in prebral dovolj širok obseg literature in virov ter jih kritično analiziral;
- v dispoziciji predlaga ustrezno metodologijo dela;
- opredelil se je do omejitev raziskave;
- razvidno je, kako bo dispozicijo razvil v doktorsko disertacijo;

- kandidat izkazuje znanstveni pristop k raziskovalnim vprašanjem in sposobnost poglobljenega načina dela;
- raziskovalna tema in obravnava le-te ni v nasprotju z etičnimi standardi raziskovalnega dela;
- kandidat ima ustrezno aktivno in pasivno znanje jezika, v katerem naj bi nastala doktorska disertacija, kot tudi ustrezno pasivno znanje jezikov, v katerih je relevantna literatura za doktorsko disertacijo;
- kandidat je podal razumen časovni načrt za izvedbo raziskovalnega dela na doktorski disertaciji;
- PF UM lahko kandidatu zagotovi ustrezne razmere, vključno z mentorstvom, za nadaljevanje raziskovalnega dela na predstavljeni tematiki;
- kandidat je sposoben predvideno raziskovalno delo opraviti v roku štirih oz. največ petih let.
- Komisija lahko kandidatu na seminarju poda usmeritve in dopolnitve načrtovanega raziskovalnega dela. Za zapisovanje ustno podanih pripomb in ureditev pisno podanih pripomb je odgovoren kandidat. Člani komisije zapisane pripombe potrdijo ali dopolnijo ter sprejmejo poročilo o oceni prvega doktorskega seminarja.

28. člen (ocena IRD I)

Pisni del IRD I (tj. osnutek dispozicije doktorske disertacije) predstavlja 50% ocene, 50 % pa njen zagovor.

Prvi doktorski seminar se oceni z ocenama uspešno ali neuspešno.

Če komisija na prvem doktorskem seminarju ugotovi, da predložena dispozicija doktorske disertacije ni primerne kakovosti ali če je njen zagovor neuspešen, ker komisija ugotovi, da kandidat dispozicije ni pripravil sam ali da pri tem ni uporabljal primernih metod dela, poda negativno oceno prvega doktorskega seminarja, kandidat pa je usmerjen v izboljšavo dela. Ko kandidat delo popravi, se prvi doktorski seminar ponovi. Doktorski kandidat je v času doktorskega študija upravičen do največ dveh ponovitev prvega doktorskega seminarja.

Če komisija ugotovi, da je kandidat pri pripravi dela kršil obveznosti študenta, kot jih opredeljuje Statut UM, poda dekanu predlog za sprožitev postopka za ugotovitev disciplinske odgovornosti kandidata. Uspešno ocenjen prvi doktorski seminar je ob izpolnjevanju drugih obveznosti pogoj za vpis v drugi letnik doktorskega programa.

Če komisija na prvem doktorskem seminarju IRD I oceni s pozitivno oceno in kandidatu svetuje zgolj manjše dopolnitve osnutka dispozicije, se lahko kandidat ob izpolnjevanju drugih obveznosti iz študijskega programa vpiše v drugi letnik. Pri tem mu komisija na prvem doktorskem seminarju določi rok za dopolnitev osnutka dispozicije doktorske disertacije.

Če po ustrezno intenzivnih posvetovanjih s potencialnim mentorjem doktorski kandidat meni, da je pripravil primeren osnutek dispozicije doktorske disertacije, pa mentor s tem ne soglaša, lahko kandidat na dekana naslovi prošnjo za imenovanje tričlanske komisije za izvedbo prvega doktorskega seminarja. V tem primeru v tej komisiji ne sodeluje potencialni mentor. Če tako imenovana komisija soglaša s kandidatom in poda pozitivno oceno osnutka doktorske disertacije, Senatu PF UM poda predlog za imenovanje novega potencialnega mentorja v soglasju s kandidatom in novim potencialnim mentorjem, kandidat pa se lahko ob izpolnjevanju drugih študijskih obveznosti vpiše v drugi letnik doktorskega programa.

Če komisija potrdi stališče potencialnega mentorja o neprimernosti osnutka dispozicije doktorske disertacije, Senatu PF UM predlaga razrešitev potencialnega mentorja, kandidat pa si je dolžan sam poiskati novega potencialnega mentorja in opredeliti novo področje raziskovalnega dela.

Doktorski kandidat je v času doktorskega študija do novega potencialnega mentorja iz razlogov neustrezne kakovosti dela, ki jo ugotovi tričlanska komisija brez mentorja, upravičen zgolj enkrat.

4. Postopek prijave in potrditve teme doktorske disertacije

29. člen

(začetek postopka za potrditev teme doktorske disertacije)

Za začetek postopka potrditve teme doktorske disertacije zaprosi kandidat, ki je uspešno opravil prvi doktorski seminar.

Kandidat odda prijavo teme doktorske disertacije v Referat za študentske zadeve PF UM (Priloga 5 in 6).

Kandidat odda prijavo v treh izvodih v tiskani obliki in v elektronski obliki. Glede na zahteve postopka lahko Referat za študentske zadeve PF UM kandidata pozove, da naknadno predloži dodatne izvode prijave v tiskani obliki.

30. člen

(prijava teme doktorske disertacije)

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti prijavi temo na posebnem obrazcu (Priloga 5), ki je sestavni del tega pravilnika.

Prijavi teme, ki vsebuje biografske podatke, predlog teme in predlog potencialnega mentorja, kandidat priloži:

- dispozicijo doktorske disertacije v skladu s 25. členom tega pravilnika,
- dokazila v primeru, da PF UM ne razpolaga z dokazili o izpolnjevanju teh pogojev,
- znanstveno in strokovno bibliografijo z izpisom iz sistema COBISS.

Del prijave teme je tudi soglasje mentorja in potrdilo o pozitivno ocenjenem IRD I.

31. člen

(preverjanje števila mentorstev potencialnega mentorja in posredovanje vloge)

Po prejemu vloge Referat za študentske zadeve PF UM preveri število trenutnih mentorstev doktorandom za v vlogi navedenega mentorja, pri čemer se za mentorstvo šteje na Senatu UM potrjena doktorska tema.

V primeru, da bi predlagani mentor z novim mentorstvom presegel mentorstvo petim kandidatom, Referat za študentske zadeve PF UM o tem pisno seznani kandidata, mentorja, dekana, vodjo doktorskega študija ter predstojnika katedre, kateri pripada mentor.

Referat za študentske zadeve PF UM pozove potencialnega mentorja, da poda izjavo, da se strinja z večjim številom mentorstev doktorskim kandidatom.

Po podpisu izjave pristojna katedra, katere član je mentor, na seji sprejme sklep z utemeljitvijo za presejanje števila mentorstev in ga pošlje v odločanje Senatu PF UM. Na predlog Senata PF UM lahko izjemoma Senat UM odobri večje število kandidatov posameznemu mentorju.

Referat za študentske zadeve PF UM v roku petih delovnih dni od prejema popolne vloge posreduje en izvod vloge predstojniku pristojne katedre, en izvod pa mentorju in en izvod morebitnemu somentorju. V primeru, da gre za visokošolskega učitelja, pri katerem se preverja znanstvena aktivnost skladno s [Pravilnikom o minimalnih kriterijih znanstvene aktivnosti na UM](#), ga hkrati pozove, da v roku petih delovnih dni od prejema vloge poda dokazila o izpolnjevanju pogojev minimalne znanstvene aktivnosti na področju, na katerem želi kandidat opravljati doktorsko disertacijo.

Referat za študentske zadeve PF UM tudi preveri, ali je mentor zaposlen ali v pogodbenem delovnem razmerju na UM. V utemeljenem primeru lahko mentorja, ki ni zaposlen ali v pogodbenem razmerju na Univerzi v Mariboru na predlog Senata PF UM odobri Senat UM.

32. člen

(obravnavo vloge za prijavo teme na katedri)

Predstojnik katedre uvrsti vlogo za prijavo teme doktorske disertacije skupaj z dokazili mentorja o znanstveni aktivnosti (kadar se le-ta posebej preverja) na dnevni red prve naslednje seje, na kateri katedra oblikuje mnenje o predlogu. O dispozicijah, v katerih je predlagan somentor, o predlogu teme in mentorstvu (mentorstvih in somentorstvih) razpravljata in sklepata katedri matičnih disciplin mentorja in somentorja.

Katedra lahko zahteva dokazila o znanstveni aktivnosti predlaganega mentorja, predlaga spremembo naslova teme doktorske disertacije ali vsebine predlagane dispozicije, predlaga drugega mentorja oz. somentorja v primeru interdisciplinarnosti teme ali pripravi utemeljitev za mentorja, ki ni zaposlen ali v pogodbenem delovnem razmerju na UM.

Če ima katedra pripombe glede dispozicije ali imenovanja mentorja, o tem obvesti mentorja in pozove kandidata, da v roku treh mesecev popravi ali dopolni prijavo.

Če kandidat dispozicije ne popravi oziroma dopolni v roku, se skladno z Zakonom o upravnem postopku postopek zaustavi in se kandidatu izda sklep o ustavitvi postopka.

O v roku popravljeni oz. dopolnjeni prijavi katedra ponovno odloča na prvi naslednji seji. Koordinacijo med katedro in kandidatom usklajuje in izvaja referat.

Če je mnenje katedre pozitivno, katedra predlaga Komisijo za oceno teme doktorske disertacije in mentorja in oba predloga posreduje Komisiji za doktorski študij.

Komisiji za doktorski študij katedra posreduje tudi morebitno negativno mnenje z obrazložitvijo.

33. člen

(obravnavo teme in mentorja na Komisiji za doktorski študij)

Komisija za doktorski študij na svoji prvi seji obravnava mnenje katedre o:

- primernosti predlagane teme in
- vsebini predlagane dispozicije,

- predlog o sestavi Komisije za oceno teme doktorske disertacije in
 - imenovanju mentorja
- in svoje mnenje posreduje Senatu PF UM.

34. člen

(sestava Komisije za oceno teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno teme doktorske disertacije ima najmanj tri člane in jo sestavljajo habilitirani visokošolski učitelji ali znanstveni delavci z znanstvenega področja, s katerega želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. Vsaj en član komisije je praviloma visokošolski učitelj druge univerze.

Mentor ne more biti član Komisije za oceno teme doktorske disertacije.

Če je tema doktorske disertacije s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija sestavljena tako, da bo zagotovljen interdisciplinarni pristop.

Eden od članov komisije je predsednik komisije. Predsednik koordinira delo komisije.

35. člen

(imenovanje Komisije za oceno teme doktorske disertacije)

Ko Senat PF UM prejme prijavo teme doktorske disertacije z mnenjem Komisije za doktorski študij, mnenjem katedre, prijavo obravnava na svoji prvi seji.

Če Senat PF UM nima pripomb na (a) predlog katedre o primernosti predlagane teme, (b) predlog sestave Komisije za oceno teme doktorske disertacije, (c) predlog o imenovanju mentorja in (č) vsebino predlagane dispozicije, imenuje Komisijo za oceno teme doktorske disertacije.

Če ima Senat PF UM utemeljen razlog za pripombe na predlog katedre o imenovanju mentorja, predlog vrne v ponovno obravnavo katedri.

Če ima Senat PF UM pripombe na (a) primernost predlagane teme ali (b) vsebino predlagane dispozicije, o tem obvesti predlaganega mentorja in pozove kandidata, da v določenem roku popravi ali dopolni prijavo. Verzija s popravki se posreduje v ponovno odločanje na Komisijo za doktorski študij, ki jo nato posreduje na Senat PF UM.

Če ima Senat PF UM utemeljen razlog za pripombe na predlagano sestavo Komisije za oceno dispozicije doktorske disertacije, pozove katedro, da spremeni sestavo komisije oziroma spremembo komisije imenuje Senat PF UM.

Če je vsaj eden izmed članov komisije tujec, Senat PF UM pozove kandidata, da dispozicijo predlagane teme prevede v ustrezen tuj jezik, razen v primeru, ko ta član poda izjavo, da obvlada slovenski jezik. Sklep o imenovanju komisije z gradivom in navodili za pripravo ocene dekan pošlje vsem članom Komisije za oceno teme doktorske disertacije.

36. člen

(naloge Komisije za oceno teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno teme doktorske disertacije preuči predloženo dispozicijo doktorske disertacije in

priloženo gradivo ter na tej osnovi pripravi pisno poročilo z oceno teme.

Eden izmed članov Komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije je imenovan za predsednika. Predsednik je dolžan koordinirati delo vseh članov komisije in pripraviti končno poročilo na osnovi posameznih poročil ostalih članov.

Pisno poročilo Komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije mora biti sestavljeno iz naslednjih delov:

- naslov predlagane teme doktorske teme z oceno in prikazom teme;
- navedba in ocena predmeta raziskovanja in raziskovalnih vprašanj predlagane disertacije;
- ocena ustreznosti načrtovane znanstvene metode, ki jo namerava kandidat uporabiti;
- ocena, ali dajejo predložena tema in vprašanja, ki jih namerava kandidat obravnavati v doktorski disertaciji, dovolj možnosti za samostojen in izviran prispevek k pravni znanosti;
- mnenje o kandidatovi analizi izvirnosti ter mnenje o aktualnosti teme doktorske disertacije;
- sklep, v katerem je kratko navedeno, ali je tema ocenjena pozitivno in utemeljitev ocene, naslov doktorske disertacije in področje disertacije;
- predlog za imenovanje somentorja v primeru interdisciplinarnosti predlagane teme doktorske disertacije,
- datum in podpisi članov Komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije.

Komisija je dolžna svojo oceno in mnenje pripraviti praviloma v enem mesecu, najpozneje pa v dveh mesecih od njenega imenovanja in ga predložiti Senatu PF UM, ki ga obravnava na svoji prvi naslednji seji. V naveden rok se ne šteje čas od 15. julija do 31. avgusta.

Če je kandidat ali vsaj eden izmed članov komisije tujec, se poročilo odda v slovenskem, hrvaškem, srbskem ali angleškem jeziku. Kandidat ali kateri izmed članov komisije lahko zahteva, da se poročilo prevede v slovenski jezik. Če prevod zahteva kandidat, nosi sam stroške prevoda, sicer pa PF UM.

Komisija poda skupno mnenje, če so člani komisije soglasni o oceni teme doktorske disertacije, vsak član pa ima tudi pravico podati ločeno mnenje.

Če je poročilo komisije o primernosti teme pozitivno, komisija Senatu PF UM posreduje mnenje in predlaga mentorja, ki bo spremljal kandidatovo delo pri izdelavi doktorske disertacije.

Če vsaj dva člana komisije temo doktorske disertacije ocenita negativno, komisija Senatu PF UM predlaga sprejem negativne ocene ali da se študentu določi rok, v katerem mora predlagano temo doktorske disertacije spremeniti, dopolniti ali kako drugače upoštevati pripombe Komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije. Če v slednji situaciji doktorski kandidat v danem roku ne predloži popravljene teme doktorske disertacije, se šteje, da je bila tema doktorske disertacije ocenjena negativno.

Če zgolj en član komisije temo doktorske disertacije oceni negativno, Senat PF UM imenuje nadomestnega člana, ki je dolžan podati svoje mnenje v roku enega meseca. Če tudi nadomestni član temo doktorske disertacije oceni negativno, komisija postopa po prejšnjem odstavku tega pravilnika.

Če je poročilo komisije o primernosti teme negativno, ne obstojijo procesne predpostavke za nadaljevanje postopka odobritve teme in je dekan dolžan izdati slep o zaustavitvi postopka.

37. člen

(obravnava poročila komisije in potrditev mentorja na Senatu PF UM)

Senat PF UM obravnava poročilo Komisije za oceno teme doktorske disertacije in znanstveno aktivnost predlaganega mentorja ter oblikuje svoje mnenje, ki ga skupaj z gradivom (obrazec kandidata za prijavo teme brez prilog, zahtevana dokazila o znanstveni aktivnosti predlaganega mentorja, poročilo Komisije za oceno teme doktorske disertacije), če je mnenje pozitivno, posreduje v odločanje Senatu UM.

38. člen

(obravnava poročila na pristojni komisiji Senata UM)

Pred obravnavo na Senatu UM gradivo obravnava komisija, pristojna za podiplomski študij na UM.

Komisija, pristojna za podiplomski študij na UM, obravnava poročilo Komisije za oceno teme doktorske disertacije in znanstveno aktivnost predlaganega mentorja ter mnenje Senata PF UM o predlogu teme doktorske disertacije in predlogu mentorja. Na seji predlagani mentor ali drugi član Komisije za oceno teme doktorske disertacije predstavi mnenje Komisije za oceno doktorske teme ter mentorja in njegovo znanstveno aktivnost.

Komisija, pristojna za podiplomski študij na UM, posreduje svoje mnenje z gradivom Senatu UM ne glede na to, ali je mnenje pozitivno ali negativno.

39. člen

(odločanje o predlagani temi in predlaganem mentorju)

Senat UM sprejme svojo odločitev o predlagani temi doktorske disertacije in mentorju v dveh mesecih od vlozene zahteve na UM.

Senat UM predlog sprejme, zavrne ali vrne PF UM ali kandidatu v dopolnitev.

Kandidatu izda sklep o svoji odločitvi ter o tem seznanji Referat za študentske zadeve PF UM ter mentorja in morebitnega somentorja in ostale člane komisije.

V sklepu o potrditvi teme in mentorja mora biti določen tudi rok oddaje doktorske disertacije.

5. Izdelava doktorske disertacije

40. člen

(oblikovanje vsebine doktorske disertacije in jezik)

Na podlagi potrjene teme doktorske disertacije kandidat pod nadzorom mentorja oblikuje vsebino doktorske disertacije, pri čemer se lahko delovna dispozicija (skladno z navodili mentorja) delno tudi spremeni, če narava raziskovanja to zahteva.

Kandidat vsaj enkrat v času doktorskega študija predstavi vsebino doktorske disertacije na letni doktorski konferenci PF UM.

Kandidat pripravi doktorsko disertacijo v slovenskem jeziku s povzetkom v ustreznem tujem jeziku, praviloma v angleščini.

Kandidat lahko pripravi doktorsko disertacijo v tujem jeziku s povzetkom v slovenskem jeziku v primerih in na način, kot je določen z ustreznim [aktom Univerze v Mariboru](#).

41. člen
(oblika doktorske disertacije)

Podrobnejša navodila o izdelavi doktorske disertacije v skladu s celotno grafično podobo UM sprejme Senat PF UM.

42. člen
(rok za izdelavo doktorske disertacije)

Na osnovi 144. člena Statuta UM mora doktorski kandidat najpozneje v štirih letih od dneva, ko je bila sprejeta tema disertacije, predložiti izdelano doktorsko disertacijo v elektronski in tiskani obliki v zadostnih izvodih.

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti, ki iz opravičljivih razlogov doktorske disertacije ne predloži v roku, določenem v sklepu o potrditvi teme, lahko pred potekom roka na Senat PF UM naslovi prošnjo za podaljšanje roka. Senat PF UM lahko kandidatu podaljša rok za oddajo doktorske disertacije za največ eno leto.

Če kandidat za doktorat znanosti ne predloži doktorske disertacije v roku iz prvega odstavka tega člena in pred iztekom roka tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme in da je tema prosta. Temo je možno odobriti drugemu kandidatu.

43. člen
(obveznosti mentorja in kandidata)

Mentor usmerja pripravo doktorske disertacije kandidata.

Mentor spremlja delo kandidata in mora biti dostopen kandidatu za konzultacije. Mentor lahko od kandidata zahteva občasna pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme.

Mentor skrbi za:

- usmerjanje kandidata glede na naravo raziskave, akademske standarde, načrtovanje raziskovanja, izbor raziskovalnih metod in tehnik ter etična vprašanja;
- ugotavljanje potreb kandidata po dodatnih znanjih in podporo pri njihovem pridobivanju;
- pomoč kandidatu, da bo izpolnil načrtovane naloge v predpisanih rokih;
- občasne sestanke s kandidatom, na katerih se opravi pregled opravljenega dela in obravnava tekoča vprašanja.
- usmerjanje in podporo kandidatu pri pisanju člankov in končne doktorske disertacije v pravilni obliki in predpisanem roku.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka ni naloga mentorja, da namesto doktorskega kandidata raziskuje vprašanja, ki so povezana s postavljeno hipotezo ali delovnimi tezami.

Na zahtevo mentorja mora kandidat podati pisno poročilo o poteku in rezultatih dela v okviru teme doktorske disertacije, najkasneje v roku 14 dni od zahteve mentorja.

Kandidat pisno poroča o poteku in rezultatih dela v okviru teme doktorske disertacije najmanj enkrat letno.

Kandidat daje pobudo za sestanke z mentorjem, na katerih preučita napredek pri doktorski disertaciji.

44. člen (*drugi doktorski seminar*)

Individualno raziskovalno delo II (IRD II), ki je v učnem načrtu ovrednoteno z 20 ECTS, pomeni pripravo dela doktorske disertacije v drugem letniku študija.

Ko mentor ugotovi, da je kandidat dokončal pomemben del doktorske disertacije (približno polovico), po postopku, ki velja za prvi doktorski seminar, poda predlog za zagovor tega dela doktorske disertacije pred tričlansko komisijo, katere član je tudi sam mentor (**drugi doktorski seminar**).

Doktorski kandidat v Referat za študentske zadeve PF UM vloži prošnjo (Priloga 6) za izvedbo drugega doktorskega seminarja, kateri priloži soglasje mentorja o ustreznem napredku pri doktorski disertaciji. Referat prošnjo posreduje Komisiji za doktorski študij, ki dekanu PF UM predlaga imenovanje tričlanske komisije za izvedbo drugega doktorskega seminarja. Imenovane člane o sprejetem sklepu obvesti Referat za študentske zadeve PF UM.

Namen drugega doktorskega seminarja je oceniti dosedanje delo kandidata na doktorski disertaciji, preveriti, ali je na pravi poti, ter ga po potrebi usmeriti tako, da bo lahko uspešno dokončal doktorsko disertacijo.

Merila, po katerih komisija oceni kandidatov napredek pri doktorski disertaciji, so zlasti naslednja:

- kandidat izkazuje širok nabor ustrezne literature in kritičen odnos do le-te;
- jasen prikaz, kako bo raziskava vodila do dokončanja doktorske disertacije;
- potencial, da bo doktorska disertacija predstavljala pomemben prispevek k pravni znanosti na področju teme disertacije;
- izkazan napredek pri argumentaciji postavljenih tez;
- izkazan znanstveni pristop k raziskovalnim vprašanjem;
- sposobnost pisanja na jasen, skladen in dosleden način;
- sposobnost pisnega in ustnega izražanja v jeziku, v katerem nastaja doktorska disertacija, kot tudi ustrezno poznavanje jezikov, iz katerih kandidat črpa relevantno literaturo in vire za disertacijo;
- sposobnost oblikovanja in zagovarjanja argumentov pred komisijo;
- predložena poglavja disertacije so takšne kakovosti, kot se zahteva za končno doktorsko disertacijo;
- kandidat je predložil jasen časovni načrt dela za dokončanje doktorske disertacije v roku iz sklepa Senata UM.

Če komisija kandidatu poda zgolj manjše pripombe na dosedanje delo na doktorski disertaciji, se šteje, da je kandidat drugi doktorski seminar uspešno opravil. Če komisija ugotovi bistvene pomanjkljivosti opravljenega dela, se seminar ponovi, ko so te pomanjkljivosti po oceni mentorja odpravljene.

V primeru nestrinjanja kandidata in mentorja glede ocene kandidatovega dela na doktorski disertaciji se smiselno uporabljajo določbe 28. člena tega Pravilnika.

6. Objava znanstvenih izsledkov iz doktorske disertacije

45. člen

(individualno raziskovalno delo III)

Pred imenovanjem Komisije za zagovor doktorske disertacije mora doktorski kandidat v Referat za študentske zadeve PF UM predložiti sklep o opravljenih obveznostih iz individualnega raziskovalnega dela III (IRD III).

Izpolnitev obveznosti iz IRD III na podlagi prošnje (Priloga 8) kandidata, ki jo z ustreznimi dokazili vloži v Knjižnico Mirka Ilešiča PF UM, s sklepom prizna dekan na podlagi mnenja bibliotekarja PF UM, ki preveri znanstvene objave doktorskega kandidata z vidika veljavnih meril iz četrtega do sedmega odstavka tega člena.

IRD III predstavlja objavo izsledkov znanstveno-raziskovalnega dela kandidata na doktorskem študiju v povezavi z doktorsko disertacijo v skladu z merili Univerze v Mariboru glede zahtevane znanstvene aktivnosti kandidatov za pridobitev doktorata znanosti pred promocijo.

Za področje prava se šteje, da je kandidat opravil IRD III, če je objavil bodisi:

a) eno delo v svetovno razširjenem jeziku iz naslednjih kategorij:

- (i) članek v reviji s faktorjem vpliva (SSCI, Scopus);
- (ii) poglavje v znanstveni monografiji pri tuji mednarodni založbi s seznama [BIBLIO-C](#); ALI

b) dve deli, od tega najmanj eno v svetovno razširjenem jeziku, iz naslednjih kategorij:

- (i) članek v reviji, ki je uvrščena v mednarodne bibliografske baze podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij za pravo s seznama [BIBLIO-A](#): Index to Foreign Legal Periodicals, IBZ Online, LegalTrac ali Directory of Open Access Journals (DOAJ);
- (ii) samostojni znanstveni sestavek v monografiji pri domači ali tuji založbi;
- (iii) prispevek na domači ali mednarodni recenzirani znanstveni konferenci.

Znanstvena dela iz prejšnjega odstavka so lahko objavljena tudi v soavtorstvu z mentorjem ali z drugimi avtorji, če je kandidat za pridobitev doktorata znanosti prvi avtor. Mentorji ali somentorji pri takšni objavi v matični publikaciji ne smejo sodelovati kot člani uredniških ali drugih odborov.

Če kandidat za pridobitev doktorata znanosti predloži potrdilo o objavi izdajatelja ali uredništva, se šteje delo za objavljeno.

7. Predložitev in ocena doktorske disertacije

46. člen

(predložitev doktorske disertacije)

Kandidat odda doktorsko disertacijo v sistem DKUM, kjer se generira poročilo o pregledu besedila za plagiatorstvo. Po oddaji dela vnese svoj in mentorjev e-poštni naslov, kamor bo poslano poročilo.

Kandidat odda v Referat za študentske zadeve PF UM:

1. poročilo o pregledu besedila za plagiatorstvo, ki ga prejme po elektronski pošti,

2. tri mehko vezane izvode doktorske disertacije, pri čemer ga lahko Referat za študentske zadeve PF UM glede na potrebe postopka pozove, da naknadno predloži še dodatne mehko vezane tiskane izvode,
3. nepodpisano izjavo mentorja/somentorja o ustreznosti doktorske disertacije (Priloga 9),
4. izjavo kandidata o tem, da je disertacijo izdelal sam in ni kršil avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih (Priloga 10).

Referat za študentske zadeve PF UM takoj po prejetju posreduje mentorju in morebitnemu somentorju:

1. poročilo o pregledu besedila za plagiatorstvo,
2. en mehko vezan izvod,
3. izjavo mentorja o ustreznosti doktorske disertacije (Priloga 9).

Mentor vrne v Referat za študentske zadeve PF UM podpisan obrazec – izjavo mentorja o ustreznosti doktorske disertacije.

Če po izdelavi doktorske disertacije mentor ne izda soglasja o ustreznosti doktorske disertacije, dekan imenuje komisijo treh visokošolskih učiteljev, ki po pridobitvi mnenja mentorja pripravi poročilo o ustreznosti doktorske disertacije.

Če komisija ugotovi, da je bila zavrnitev izdaje soglasja neutemeljena, se imenuje petčlanska Komisija za zagovor doktorske disertacije. V tem primeru se imena mentorja ne navede na naslovnici doktorske disertacije, ampak se takoj za platnico doktorske disertacije vstavi sklep tričlanske komisije o tem, da je doktorska disertacija ustrežna, kar nadomešča soglasje mentorja o ustreznosti doktorske disertacije. Če komisija ugotovi, da je bila zavrnitev izdaje soglasja utemeljena, dekan pozove mentorja, da se izreče o tem, ali odstopa od mentorstva. Če mentor odstopi od mentorstva, si kandidat poišče novega mentorja.

47. člen

(oblikovanje Komisije za oceno doktorske disertacije)

Referat za študentske zadeve PF UM posreduje elektronsko verzijo doktorske disertacije po e-pošti predstojniku katedre, katere član je mentor. Predstojnik članom katedre omogoči, da se seznanijo z izdelano doktorsko disertacijo. Predstojnik katedre uvrsti na dnevni red prve naslednje seje oblikovanje Komisije za oceno doktorske disertacije. Katedra predlaga Komisijo za oceno doktorske disertacije. Če predstojnik katedre od Referata za študentske zadeve PF UM zahteva tiskano verzijo doktorske disertacije, Referat doktorskega kandidata pozove, da mu jo v najkrajšem času zagotovi.

Če je pri doktorski disertaciji imenovan tudi somentor, pa ta ni zaposlen na PF UM, Referat za študentske zadeve PF UM elektronsko verzijo doktorske disertacije po e-pošti pošlje somentorju, ki jo je dolžan predložiti v obravnavo predstojniku katedre, katere član je.

48. člen

(sestava Komisije za oceno doktorske disertacije)

Komisija za oceno doktorske disertacije ima najmanj tri člane in jo sestavljajo habilitirani visokošolski učitelji ali znanstveni delavci, ki imajo doktorat znanosti in so znanstveno aktivni na znanstvenem področju oz. v znanstveni disciplini, s katere želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. Najmanj en član komisije mora biti z druge univerze.

Mentor in somentor ne moreta biti člana Komisije za oceno doktorske disertacije.

Če je tema doktorske disertacije s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija sestavljena tako, da bo zagotovljen interdisciplinarni pristop.

Eden od članov komisije je predsednik komisije. Predsednik koordinira delo komisije.

49. člen

(mnenje Komisije za doktorski študij)

Po prejemu predloga katedre o oblikovanju Komisije za oceno doktorske disertacije Referat za študentske zadeve PF UM elektronsko verzijo naloge s predlogom katedre predloži predsedniku Komisije za doktorski študij, ki zadevo uvrsti na prvo sejo komisije.

Če predsednik Komisije za doktorski študij PF UM zahteva eno ali več tiskanih verzij doktorske disertacije, Referat za študentske zadeve PF UM doktorskega kandidata pozove, da mu jih v najkrajšem času zagotovi.

Komisija za doktorski študij pripravi mnenje o predlagani Komisiji za oceno doktorske disertacije za Senat PF UM.

50. člen

(imenovanje Komisije za oceno doktorske disertacije)

Senat PF UM imenuje na svoji prvi seji, vendar najkasneje v tridesetih dneh od prejema doktorske disertacije, Komisijo za oceno doktorske disertacije.

V primeru zavrnitve Senat PF UM vrne predlog z obrazložitvijo katedri.

Dekan pošlje sklep o imenovanju Komisije za oceno doktorske disertacije z gradivom in navodili za pripravo ocene vsem članom komisije. Komisija za oceno doktorske disertacije je dolžna v roku treh mesecev od imenovanja pregledati disertacijo, podati pisno poročilo o oceni disertacije in ga s svojim predlogom predložiti Senatu PF UM.

Če član Komisije za oceno doktorske disertacije zahteva tiskano verzijo doktorske disertacije, Referat za študentske zadeve PF UM doktorskega kandidata pozove, da mu jo v najkrajšem času zagotovi.

Če član komisije zavrne sodelovanje pri oceni doktorske disertacije, mora o tem v roku 15 dni od prejema sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa pozove katedro, da predlaga novega člana.

51. člen

(naloge članov Komisije za oceno doktorske disertacije)

Vsak član Komisije za oceno doktorske disertacije je dolžan v roku treh mesecev pregledati doktorsko disertacijo. Če so člani komisije soglasni o oceni doktorske disertacije, podajo skupno poročilo in ga s predlogom o sprejemu, zavrnitvi ali morebitnih popravkih pošljejo v zaprti kuverti s pripisom »Ocena doktorske disertacije 'naslov doktorske disertacije' – ne odpiraj!« dekanu. V poročilu mora biti zapisano, da so člani komisije preverili celotno doktorsko disertacijo. Tuji člani komisije napišejo poročilo v ustreznem tujem jeziku.

Če je poročilo komisije o oceni doktorske disertacije pozitivno, komisija Senatu PF UM posreduje mnenje in predlaga zagovor doktorske disertacije. V poročilu morajo člani komisije obvezno zapisati: *»Komisija predlaga zagovor«*.

Če je poročilo komisije o oceni doktorske disertacije negativno, komisija Senatu PF UM posreduje mnenje z navedbo, da *»Komisija ne predlaga zagovora doktorske disertacije.«*

Če vsaj dva člana komisije doktorsko disertacijo ocenita negativno, komisija Senatu PF UM predlaga sprejem negativne ocene ali da se študentu določi rok, v katerem mora doktorsko disertacijo spremeniti, dopolniti ali kako drugače upoštevati pripombe Komisije za oceno doktorske disertacije. Če v slednji situaciji doktorski kandidat v danem roku ne predloži popravljene doktorske disertacije, se šteje, da je bila doktorska disertacija ocenjena negativno.

Če zgolj en član komisije doktorsko disertacijo oceni negativno, Senat PF UM imenuje nadomestnega člana, ki je dolžan podati svoje mnenje v roku enega meseca. Če tudi nadomestni član doktorsko disertacijo oceni negativno, komisija postopa po prejšnjem odstavku tega pravilnika.

8. Zagovor doktorske disertacije

52. člen

(odločanje o doktorski disertaciji in imenovanje komisije za zagovor)

Po prejemu vseh poročil dekan oceno doktorske disertacije uvrsti na prvo naslednjo sejo Senata PF UM.

Senat PF UM doktorsko disertacijo s sklepom sprejme ali zavrne ali pa jo vrne kandidatu, da jo spremeni oz. dopolni, za kar mu določi primeren rok, ki ne sme biti krajši od dveh mesecev.

Če so mnenja vseh članov Komisije za oceno doktorske disertacije pozitivna, Senat PF UM ne sme zavrniti doktorske disertacije razen v primeru, če se pojavi utemeljen sum, da doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov.

Zavrnjene doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti, da bi z njo pridobil doktorat znanosti.

53. člen

Če je bila doktorska disertacija pozitivno ocenjena in sprejeta, Senat PF UM na isti seji imenuje Komisijo za zagovor doktorske disertacije, ki ima najmanj tri člane in jo praviloma sestavljajo člani Komisije za oceno doktorske disertacije.

Dekan pošlje sklep o imenovanju z navodili za zagovor vsem članom komisije.

Eden od članov komisije je predsednik komisije. Predsednik koordinira delo komisije in ji predseduje na zagovoru doktorske disertacije.

Če imenovani član komisije zavrne sodelovanje v Komisiji za zagovor doktorske disertacije, mora o tem v roku petih delovnih dni po prejemu sklepa pisno obvestiti dekana, ta pa na naslednjem Senatu PF UM predlaga drugega člana komisije. Po potrebi se posvetuje s pristojno katedro.

54. člen

(čas in kraj zagovora doktorske disertacije)

Po imenovanju Komisije za zagovor doktorske disertacije dekan na predlog komisije in v sporazumu s kandidatom določi dan, uro ter kraj zagovora doktorske disertacije.

Zagovor disertacije se mora opraviti praviloma v roku enega meseca, najpozneje pa v treh mesecih od dneva, ko je bila disertacija na podlagi pozitivne ocene sprejeta.

55. člen

(objava doktorske disertacije in javnost doktorske disertacije)

Najmanj sedem dni pred dnevom zagovora doktorske disertacije objavi PF UM na svoji oglasni deski, na spletni strani fakultete in v dnevnem časopisu ime in priimek kandidata, temo doktorske disertacije ter čas in kraj javnega zagovora z navedbo, da je disertacija pred zagovorom na vpogled v Referatu za študentske zadeve PF UM in da je zagovor javen.

Vpogled javnosti v doktorsko disertacijo se izvede tako, da se javnosti omogoči vpogled v nevezan izvod doktorske disertacije v času od javne objave iz prvega odstavka tega člena do zagovora.

56. člen

(jezik zagovora doktorske disertacije)

Zagovor doktorske disertacije poteka v slovenskem jeziku.

Zagovor poteka v tujem jeziku v primerih, ki so določeni v aktu iz 40. člena tega Pravilnika.

57. člen

(potek zagovora doktorske disertacije)

Doktorska disertacija se javno zagovarja pred imenovano Komisijo za zagovor doktorske disertacije.

Člani komisije za zagovor se sestanejo pred zagovorom. Predsednik komisije določi člana komisije ali strokovnega sodelavca PF UM, ki bo pisal zapisnik zagovora. Predsednik komisije seznaní člane komisije s potekom zagovora in jih pozove, da mu sporočijo morebitne pomisleke in zadržke glede doktorske disertacije. Če obstajajo zadržki, ki bi pomenili razlog za odvzem doktorata po 159. členu Statuta UM, komisija zagovor odpove in o tem obvesti Senat PF UM. Senat na prvi naslednji seji sprejme sklep o zavrnitvi doktorata ali o načinu, kako naj kandidat odpravi ugotovljene pomanjkljivosti; določi se tudi rok za odpravo pomanjkljivosti. V slednjem primeru se popravljena doktorska disertacija vrne v postopek po 46. členu tega pravilnika.

Če zgoraj navedenih zadržkov ni, predsednik komisije ob za zagovor določeni uri prične zagovor. Pri tem sporoči podatke o kandidatu, o njegovem dosedanjem znanstveno-raziskovalnem delu kakor tudi podatke o izpolnjevanju pogojev za zagovor disertacije. Član komisije za zagovor, ki ga določi predsednik komisije, prebere poročilo Komisije za oceno doktorske disertacije, sklep o sprejemu disertacije in sklep o imenovanju komisije.

Na poziv predsednika komisije nato kandidat ustno predstavi predmet disertacije, znanstvene metode, ki jih je uporabil, in glavne znanstvene rezultate disertacije. Predstavitev traja do 30 minut.

Po zaključku kandidatove predstavitve doktorske disertacije predsednik pozove člane komisije, da kandidatu zastavijo pisna vprašanja in zahtevajo pojasnila v zvezi z vsebino doktorske disertacije. Vsak član komisije zastavi vsaj tri vprašanja.

Kandidat odgovarja na postavljena vprašanja in brani svoje znanstvene izsledke in rezultate. Na vprašanja lahko odgovori takoj ali po pripravi, za katero lahko predsednik komisije kandidatu nameni do 20 minut.

Predsednik komisije po odgovorih na vprašanja članov komisije pozove ostale navzoče, da lahko kandidatu zastavijo vprašanja.

Vsa vprašanja članov komisije in ostalih navzočih se zapišejo v zapisnik o zagovoru doktorske disertacije, pri čemer se zapiše tudi ime in priimek izpraševalcev. Zapisnik podpišejo vsi člani komisije in zapisnikar.

Čeprav sta praviloma prisotna na zagovoru, mentor in somentor ne moreta biti člana komisije za zagovor in ne moreta kakorkoli vsebinsko vplivati na zagovor kandidata, mu postavljati vprašanj ali podajati komentarjev.

Ko kandidat odgovori na vsa postavljena vprašanja, predsednik komisije zaključi javni zagovor disertacije in povabi člane komisije na posvetovanje brez prisotnosti javnosti, na katerem se glasuje, ali je kandidat uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. Komisija odloča z večino članov. Vzdržan glas šteje kot pozitiven. Možna sta samo dva izida glasovanja: »Zagovor doktorske disertacije je bil uspešen« oziroma »Zagovor doktorske disertacije je bil neuspešen.« Komisija lahko odloči tudi, da je doktorski kandidat zagovor opravil z odliko (*summa cum laude*), kar se zapiše v zapisnik o zagovoru.

Predsednik komisije javno razglasi sklep komisije. Pri tem vsi stojijo.

58. člen

(izdaja potrdila o uspešno opravljenem zagovoru)

Predsednik Komisije za zagovor doktorske disertacije še isti dan posreduje dekanu zapisnik o zagovoru doktorske disertacije z vso dokumentacijo.

PF UM v primeru uspešnega zagovora kandidatu izda potrdilo o uspešnem zagovoru ob oddaji vezanih izvodov doktorske disertacije. V primeru neuspešnega zagovora dobi kandidat o tem pisno obvestilo. Neuspešnega zagovora doktorske disertacije ni mogoče ponoviti.

59. člen

(odstop kandidata od zagovora)

Če kandidat ne pride na zagovor doktorske disertacije se šteje, da je kandidat od zagovora doktorske disertacije odstopil, razen v primeru opravičljivih razlogov. O tem se poroča v zapisniku, ki ga podpišejo vsi člani komisije.

Predsednik komisije za zagovor o nastali situaciji pisno obvesti Senat PF UM, ki odloči o upravičenosti razlogov. V primeru upravičenih razlogov se kandidatu omogoči ponovni zagovor doktorske disertacije,

sicer pa se potrdi sklep komisije za zagovor o kandidatovem odstopu. V prvem primeru se določi novi datum zagovora, v primeru hude bolezni kandidata pa se sklepanje o tem odloži in se o tem obvesti UM, ki vodi evidenco doktorskih kandidatov z datumom odobritve teme.

60. člen

(naknadno preverjanje samostojnosti in izvirnosti dela)

Če komisija med zagovorom disertacije spozna, da je potrebno naknadno preveriti samostojnost in izvirnost kandidatovega dela, lahko zagovor disertacije prekine in ga odloži za največ tri mesece. Po tem roku sprejme dokončno odločitev.

IX. Promocija doktorskega kandidata na UM

61. člen

(oddaja doktorske disertacije in promocija)

Najkasneje v roku dveh tednov po uspešnem zagovoru doktorske disertacije odda kandidat v Referat za študentske zadeve PF UM tri trdo vezane izvode doktorske disertacije. Vezani izvodi so natisnjeni dvostransko na brez kislinškem papirju.

Ob tem kandidat odda izjavo o soglašanju z objavo in istovetnosti tiskane in elektronske verzije ter objavi elektronsko verzijo doktorske disertacije v sistem za objavo e-diplom (Priloga 11). Podrobnosti urejajo Navodila o pripravi in oddaji e-diplom.

Dekan preveri, ali so izpolnjeni pogoji za promocijo iz 157. člena Statuta UM in najkasneje v roku dveh tednov po prejemu vezanih izvodov doktorske disertacije ter po ugotovitvi,

- da so izpolnjeni omenjeni pogoji,
 - da je kandidat uspešno opravil zagovor in
 - da izpolnjuje pogoje za promocijo na UM,
- predlaga rektorju Univerze v Mariboru, da kandidata promovira.

Dekan za promocijo ne more predlagati kandidata, ki doktorske disertacije ni pripravil in zagovarjal na PF UM oz. v okviru njenega skupnega študijskega programa.

Promocije doktorjev znanosti opravlja rektor univerze. Promocija se opravlja javno in svečano. Dan, čas in kraj promocije določi rektor univerze.

X. Odvzem doktorata

62. člen

Če se po zagovoru disertacije oziroma po promociji pojavi utemeljen sum, da doktorska disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov, se začne postopek za odvzem doktorata znanosti.

Predlog za uvedbo postopka za odvzem doktorata se da pisno Senatu PF UM, ki začne postopek in imenuje komisijo treh članov z nalogo, da preuči utemeljenost suma, da disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov. O predlogu mora komisija prizadetega zaslišati

in skrbno pretehtati njegov zagovor.

Če komisija ugotovi, da sum ni utemeljen, obvesti Senat PF UM, da postopek ustavi. O tem obvesti tudi predlagatelja.

Če komisija ugotovi, da disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov, poroča o tem Senatu PF UM in hkrati predlaga odvzem doktorata znanosti. O tem obvesti dekan osebo, ki se ji opreka pridobljeni doktorat znanosti.

63. člen

Senat PF UM mora poročilo iz prejšnjega člena obravnavati v tridesetih dneh in o predlogu komisije odločiti.

Na sejo se vabi oseba, ki se ji opreka doktorat znanosti. Če ta ne pride in svojega izostanka ne opraviči, lahko Senat PF UM odloči tudi brez njene navzočnosti.

O odvzemu doktorata znanosti odloča Senat PF UM z večino glasov vseh članov. O sklepu obvesti dekan rektorja UM.

Rektor UM sprejme sklep o preklicu diplome o doktoratu znanosti in odredi njen izbris iz knjige doktoratov. Sklep o preklicu se objavi tudi v uradnem listu.

XI. Prehodne in končne določbe

1. Prehodne določbe

64. člen

(pričetek veljave 8. člena)

Določba 8. člena tega Pravilnika stopi v veljavo s študijskim letom 2017/2018, a ne velja za generacijo študentov, ki se je po merilih za prehode vpisala v drugi oz. v tretji letnik doktorskega programa v študijskem letu 2016/2017.

65. člen

(pričetek veljave 20. člena)

Določba 20. člena tega Pravilnika oz. spremenjeni pogoji za napredovanje v višji letnik oz. za napredovanje po doktorskem programu veljajo s študijskim letom 2017/2018 za vse generacije vpisanih študentov, razen za generacijo študentov, ki se je v doktorski program prvič vpisala v študijskem letu 2016/2017 in napreduje po pogojih, ki so veljali pred spremenjeni pogoji za napredovanje v višji letnik.

66. člen

(pričetek veljave 28. člena)

Določba 28. člena tega Pravilnika stopi v veljavo s študijskim letom 2017/2018 za vse generacije vpisanih študentov.

67. člen
(pričetek veljave 45. člena)

Določba 45. člena tega Pravilnika stopi v veljavo s študijskim letom 2017/2018 za vse generacije vpisanih študentov.

2. Končne določbe

68. člen
(pričetek veljave pravilnika)

Določbe tega Pravilnika razlaga Senat PF UM.

Pravilnik stopi v veljavo z dnem potrditve na Senatu PF UM, razen izjem navedenih v prehodnih določbah, in se uporablja od dneva objave na internetni strani PF UM.

XII. Priloge

- Seznam prilog s številkami

Priloga 1 – obrazec o soglasju potencialnega mentorja

Priloga 2 – obrazec za letno poročilo doktorskega kandidata

Priloga 3 – obrazec za analizo disertabilnosti teme doktorske disertacije

Priloga 4 – obrazec za prošnjo kandidata za priznanje individualnega raziskovalnega dela I

Priloga 5 – prijava teme doktorske disertacije

Priloga 6 – soglasje predlaganega mentorja

Priloga 7 – obrazec za prošnjo kandidata za priznanje individualnega raziskovalnega dela II

Priloga 8 – obrazec za prošnjo kandidata za priznanje individualnega raziskovalnega dela III

Priloga 9 – izjava kandidatovega mentorja o ustreznosti doktorske disertacije

Priloga 10 – izjava doktorskega kandidata

Priloga 11 – izjava o objavi elektronske verzije doktorske disertacije

Maribor, 16.12.2016

Dekanica PF UM
Prof. dr. Vesna Rijavec

Priloga 1

Obrazec o soglasju potencialnega mentorja

ime in priimek učitelja

SOGLASJE

Podpisani/a _____, učitelj/ica Pravne fakultete Univerze v Mariboru

s o g l a š a m

s potencialnim mentorstvom pri izdelavi doktorske disertacije _____

_____, študenta/tke Doktorskega študijskega programa 3.

stopnje »Pravo« Pravne fakultete Univerze v Mariboru.

Maribor, _____

Podpis

Priloga 3

Obrazec za analizo disertabilnosti teme doktorske disertacije

ANALIZA znanstvene izvirnosti glede na izbrane ključne besede

Bibliografske baze	Število rezultatov glede na uporabljene ključne besede											
	1	2	3	4	5	6	1+2	1+3	1+4	1+5	1+6	
UM:NIK												
WestLaw												
HeinOnline												
ProQuest Dissertations & Theses												
Beck-Online Premium												
RDB												

	1+2+3	1+2+4	1+3+4	1+3+5	1+3+6	1+2+3+4	1+2+3+4+5	1+2+3+4+5+6
UM:NIK								
WestLaw								
HeinOnline								
ProQuest Dissertations & Theses								
Beck-Online Premium								
RDB								

*Ključne besede navedite v angleščini in zraven navedite ustrezen slovenski prevod. Če se tema vaše disertacije naslanja pravni sistem druge države, navedite prevod teh ključnih besed tudi v uradni jezik tiste države.

PRIMER ISKANJA Z BOOLOVIMI OPERATORJI (AND/OR/NOT): («business law« OR »commercial law«) AND »subscribed capital« AND »shareholders« AND »creditors« AND »changes in subscribed capital« AND »invalid change in subscribed capital«

POVEZAVE DO BAZ: <http://www.pf.um.si/knjiznica/elektronski-viri/>

Priloga 4

Obrazec za prošnjo kandidata za zagovor individualnega raziskovalnega dela I



Pravna fakulteta

**PROŠNJA DOKTORSKEGA KANDIDATA ZA ZAGOVOR
IRD I**

Podpisani-a _____,

vpisna številka _____.

prosim,

za pregled in oceno prvega doktorskega seminarja, kot ustreznega za izpolnjevanje pogojev iz individualnega raziskovalnega dela I:

Doktorski seminar in soglasje mentorja prilagam k tej prošnji in prosim za obravnavo s strani Komisije za doktorski študij PF UM.

Podpis doktorskega-e kandidata-ke:

Priloga 5

Obrazec za prijavo teme doktorske disertacije



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

Ime in priimek: _____

Najvišji pridobljeni strokovni ali znanstveni
naslov: _____

Vpisna številka: _____

Datum rojstva: _____

Kraj rojstva: _____

Naslov stalnega bivališča: _____

Naslov začasnega bivališča: _____

PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

Podpisani-a _____, vpisan-a na doktorski študij

_____, smer _____, prosim za

potrditev teme doktorske disertacije.

Predlog naslova teme: _____

Predlog mentorja-ice: _____.

Datum: _____

Kraj: _____

Podpis kandidata-ke:

Priloga 6

Obrazec o soglasju predlaganega mentorja o ustreznosti teme doktorske disertacije



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

SOGLASJE PREDLAGENEGA MENTORJA PRI DOKTORATU

Podpisani _____, dne _____ izvoljen v
naziv _____ za področje _____,
zaposlen na/pri _____.

1. Soglašam z mentorstvom pri doktoratu kandidata – ke _____.

2. Soglašam s predlagano temo doktorske disertacije.

Datum: _____

Kraj: _____

Podpis mentorja-ice:

Priloga 7

Obrazec za prošnjo kandidata za zagovor individualnega raziskovalnega dela II



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**PROŠNJA DOKTORSKEGA KANDIDATA ZA ZAGOVOR
IRD II**

Podpisani-a _____,

vpisna številka _____.

prosim,

za pregled in oceno drugega doktorskega seminarja, kot ustreznega za izpolnjevanje pogojev iz individualnega raziskovalnega dela II:

Drugi doktorski seminar in izjavo mentorja prilagam k tej prošnji in prosim za obravnavo s strani Komisije za doktorski študij PF UM.

Podpis doktorskega-e kandidata-ke:

Priloga 8

Obrazec za prošnjo kandidata za priznanje individualnega raziskovalnega dela III



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**PROŠNJA DOKTORSKEGA KANDIDATA ZA PRIZNANJE
IRD III**

Podpisani-a _____,

vpisna številka _____.

prosim,

za priznanje naslednjih objavljenih znanstvenih del, katerih avtor ali soavtor sem, kot ustreznih za izpolnjevanje pogojev iz individualnega raziskovalnega dela III:

Navedena dela prilagam k tej prošnji in prosim za obravnavo prošnje s strani bibliotekarja Knjižnice PF UM in ustrezen sklep dekana PF UM.

Podpis doktorskega-e kandidata-ke:

Priloga 9



Pravna fakulteta

IZJAVA KANDIDATOVEGA MENTORJA O USTREZNOSTI DOKTORSKE DISERTACIJE

Podpisani-a _____, mentor-ica doktorskemu-i kandidatu-ki, izjavljam, da je doktorska disertacija z naslovom _____

_____ ki jo je izdelal-a doktorski-a kandidat-ka _____

v skladu z odobreno temo, Pravilnikom o pripravi in zagovoru doktorske disertacije ter mojimi navodili in predstavlja izviren prispevek k razvoju znanstvene discipline.

Datum in kraj:

Podpis mentorja-ice:



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

IZJAVA DOKTORSKEGA KANDIDATA

Podpisani-a _____,

vpisna številka _____.

i z j a v l j a m,

da je doktorska disertacija z naslovom

- rezultat lastnega raziskovalnega dela,
- da predložena disertacija v celoti ali v delih ni bila predložena za pridobitev kakršnekoli izobrazbe po študijskem programu druge fakultete ali univerze,
- da so rezultati korektno navedeni in
- da nisem kršil-a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih.

Podpis doktorskega-e kandidata-ke:

Priloga 11



Pravna fakulteta

**IZJAVA O OBJAVI ELEKTRONSKE VERZIJE DOKTORSKE DISERTACIJE IN OSEBNIH PODATKOV,
VEZANIH NA ZAKLJUČEK ŠTUDIJA**

Ime in priimek doktoranda-ke: _____

Vpisna številka: _____

Študijski program: _____

Naslov doktorskega dela:

Mentor-ica: _____

Somentor-ica: _____

Podpisani soglašam z objavo doktorske disertacije v Digitalni knjižnici Univerze v Mariboru.

Tiskana verzija doktorske disertacije je istovetna elektronski verziji, ki sem jo oddal-a v Digitalno knjižnico Univerze v Mariboru.

Podpisani-a hkrati izjavljam, da dovoljujem objavo osebnih podatkov, vezanih na zaključek študija (ime, priimek, leto in kraj rojstva, datum diplomiranja, naslov diplomskega dela) na spletnih straneh in v publikacijah Univerze v Mariboru.

Datum in kraj:

Podpis doktoranda-ke:
