



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**NAVODILO ZA IZVAJANJE PRVEGA IN DRUGEGA DOKTORSKEGA SEMINARJA  
NA ŠTUDIJSKEM PROGRAMU TRETJE STOPNJE »PRAVO«  
PRAVNE FAKULTETE UNIVERZE V MARIBORU**

**Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: Senat PF) je na svoji 17. korespondenčni seji z dne 3. 11. 2020 sprejel to navodilo za izvajanje prvega in drugega doktorskega seminarja na doktorskem študijskem programu tretje stopnje »Pravo« in ki se uporablja do sprejetja ustreznega splošnega akta Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Uporaba moške oblike v navodilu zajema tudi žensko obliko samostalnika.**

**I. Uvodno**

Doktorski študijski program tretje stopnje »Pravo« (v nadaljevanju: doktorski program) na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: PF UM) ureja Pravilnik o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru (št. 012/2018/1) z dne 17. 4. 2018, s spremembami z dne 18.6.2019 (v nadaljevanju: Pravilnik UM). Na ta dan je bil na PF UM v veljavi tudi Pravilnik o doktorskem programu Pravo, ki ga je Senat PF UM sprejel 16. 12. 2016 (v nadaljevanju: Pravilnik PF). Pravilnik UM s svojimi določbami ni določil prenehanja veljavnosti Pravilnik PF, je pa nekatera vprašanja doktorskega študija uredil drugače. Kljub temu pa drugi odstavek 1. člena Pravilnika UM še naprej dopušča, da lahko članice Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: UM) v lastnem pravilniku podrobneje uredijo posebnosti postopka organizacije, izvedbe in spremljanja kakovosti doktorskega študija.

Do sprejema novega pravilnika PF UM o doktorskem študijskem programu tretje stopnje »Pravo« ostaja Pravilnik PF v veljavi kot akt, ki ureja posebnosti postopka organizacije, izvedbe in spremljanja kakovosti doktorskega študija. Ker je Pravilnik UM hierarhično nadrejen pravni akt, je potrebno Pravilnik PF uporabljati smiselno tako, da je to skladno z določili Pravilnika UM. V primeru neskladja med določili Pravilnika UM in Pravilnika PF imajo prednost določila Pravilnika UM (*lex superior derogat legi inferiori*).

**II. Prvi in drugi doktorski seminar**

Pravilnik PF predvideva kot obvezni sestavini doktorskega programa prvi doktorski seminar (IRD I) in drugi doktorski seminar (IRD II). Pri tem pri doktorski seminar pomeni zagovor osnutka dispozicije doktorske disertacije pred tričlansko komisijo za zagovor doktorskega seminarja, ki jo imenuje dekan. Praviloma mora biti najmanj en član komisije z druge univerze, doktorski seminar pa se lahko izvede tudi preko video-konferenčnih sistemov (26. člen Pravilnika PF). Drugi doktorski seminar pomeni pripravo in zagovor dokončnega pomembnega dela doktorske disertacije (približno polovica) po postopku, ki velja za prvi doktorski seminar (44. člen Pravilnika PF).

Ker se je vmes spremenila tudi akreditacija doktorskega programa, so se posledično spremenila poimenovanja IRD (individualno raziskovalno delo). IRD 1 po novem predstavlja seminarsko naloga po dogovoru z mentorjem, pri čemer je poudarek na metodologiji raziskovanja in spoznavanju temeljnih metodoloških pristopov. Prvi doktorski seminar je sedaj imenovan IRD 2.

Delo na disertaciji po dogovoru z mentorjem predstavlja IRD 3. Drugi doktorski seminar sedaj predstavlja IRD 4. IRD 5 pa predstavlja objavo izsledkov znanstveno-raziskovalnega dela doktorskega študenta (oz. kandidata) na doktorskem študiju v povezavi z doktorsko disertacijo v skladu z merili Univerze v Mariboru glede zahtevane znanstvene aktivnosti doktorskih študentov za pridobitev doktorata znanosti pred promocijo (prej imenovano IRD III).

Prevedba pojmov Pravilnika PF:

POJEM	PREJ	SEDAJ
Prvi doktorski seminar	IRD I	IRD 2
Drugi doktorski seminar	IRD II	IRD 4
Objave, potrebne za promocijo	IRD III	IRD 5

### III. Izvedba prvega doktorskega seminarja

Za izvedbo prvega doktorskega seminarja je treba smiselno skupaj uporabljati določbe 26., 27. in 28. člena Pravilnika PF ter določbe Pravilnika UM. Postopek poteka po sledečih korakih:

1. Prvi doktorski seminar je zagovor osnutka dispozicije doktorske disertacije pred komisijo za zagovor prvega doktorskega seminarja.
2. Za študente, ki imajo v programu kot obvezno študijsko vsebino določen IRD 1, ki ga predstavlja seminarska naloga po dogovoru z mentorjem, pri čemer je poudarek na metodologiji raziskovanja in spoznavanju temeljnih metodoloških pristopov, je uspešno opravljen IRD 1 pogoj za pristop k izvedbi prvega doktorskega seminarja.
3. Doktorski študent odda v referatu za študijske zadeve Pravne fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: referat PF) prošnjo za izvedbo in zagovor prvega doktorskega seminarja, pri čemer lahko uporabi vzorec prošnje iz priloge 1 tega navodila. Prošnji priloži tudi izjavo mentorja o izpolnjevanju pogojev za izvedbo prvega doktorskega seminarja. Mentor predlaga tudi člane tričlanske komisije za zagovor prvega doktorskega seminarja. Predlagani član komisije je vedno mentor. Če je v tej fazi že predviden somentor, se v komisijo predlaga tudi somentorja. Eden od predlaganih članov komisije je predvidoma z druge univerze, po možnosti oseba, ki je predvidena za zunanjega strokovnjaka v nadaljnjih postopkih ocenjevanja dispozicije, razen, če bi to predstavljalo oviro za izvedbo prvega doktorskega seminarja v razumnem času. Za izjavo mentorja se lahko uporabi vzorec izjave iz priloge 2 tega navodila.
4. Referat PF prošnjo in izjavo mentorja s predlogom komisije za zagovor prvega doktorskega seminarja posreduje Komisiji PF UM za doktorski študij. Ta glede na predlagano temo osnutka dispozicije doktorske disertacije dekanu PF UM v imenovanje predlaga tričlansko komisijo za zagovor prvega doktorskega seminarja. Komisija PF UM za doktorski študij ima pristojnost, da lahko dekanu PF v imenovanje predlaga tudi drugačno komisijo za zagovor prvega doktorskega seminarja od tiste, ki jo je predlagal mentor.
5. Po prejemu predloga Komisije PF UM za doktorski študij dekan PF UM imenuje komisijo za zagovor prvega doktorskega seminarja. Člani komisije za zagovor prvega doktorskega seminarja izmed sebe sami izvolijo predsednika komisije. Naloga predsednika komisije je, da koordinira delo vseh članov komisije za zagovor prvega doktorskega seminarja, skrbi za izvedbo doktorskega seminarja, skrbi za komunikacijo z doktorskim študentom in referatom PF ter pripravi kratko poročilo o poteku prvega doktorskega seminarja z oceno.
6. O imenovanju referat PF nemudoma obvesti vse imenovane člane komisije in jim posreduje pisni odpravek sklepa. Pisni odpravek sklepa se lahko posreduje tudi v elektronski obliki.
7. Po imenovanju komisije za zagovor prvega doktorskega seminarja le-ta v roku največ enega meseca izvede prvi doktorski seminar ter v obliki zapisnika sprejme oceno prvega doktorskega seminarja (uspešno ali neuspešno) v smislu 27. in 28. člena Pravilnika PF.

Poročilo v obliki zapisnika podpišejo vsi člani komisije. Prvi doktorski seminar se lahko izvede tudi preko video-konferenčnih sistemov, poročilo pa se lahko podpiše elektronsko.

8. Če komisija za zagovor prvega doktorskega seminarja ugotovi, da predloženi osnutek dispozicije doktorske disertacije ni primerne kakovosti ali če je zagovor neuspešen, ker komisija ugotovi, da doktorski študent dispozicije ni pripravil sam ali da pri tem ni uporabljal primernih metod dela, poda negativno oceno prvega doktorskega seminarja, doktorski študent pa je usmerjen v izboljšavo dela. Ko doktorski študent delo popravi, se prvi doktorski seminar ponovi pred isto komisijo.
9. Doktorski študent je v času doktorskega študija upravičen do največ dveh ponovitev prvega doktorskega seminarja.
10. Če komisija za zagovor prvega doktorskega seminarja ugotovi, da je doktorski študent pri pripravi dela kršil obveznosti študenta, kot jih opredeljuje Statut UM, poda dekanu predlog za sprožitev postopka za ugotovitev disciplinske odgovornosti doktorskega študenta.
11. Če komisija na prvem doktorskem seminarju le-tega oceni pozitivno in dokorskemu študentu svetuje zgolj manjše dopolnitve osnutka dispozicije, se dokorskemu študentu določi rok za dopolnitev osnutka dispozicije doktorske disertacije. Če dokorski študent osnutek dispozicije ustrezno popravi v roku in tako popravljen osnutek dispozicije predloži komisiji za zagovor prvega doktorskega seminarja, ta v obliki zapisnika sprejme dokončno pozitivno oceno prvega doktorskega seminarja.
12. Če po ustrezno intenzivnih posvetovanjih s potencialnim mentorjem dokorski študent meni, da je pripravil primeren osnutek dispozicije doktorske disertacije, pa mentor s tem ne soglaša, lahko dokorski študent na dekana naslovi prošnjo za imenovanje tričlanske komisije za zagovor prvega doktorskega seminarja. V tem primeru v tej komisiji ne sodeluje potencialni mentor.
13. Uspešno opravljen prvi dokorski seminar se izkazuje z zapisnikom komisije za zagovor prvega dokorskega seminarja, ki ga predsednik komisija posreduje v referat PF.

#### **IV. Izvedba drugega dokorskega seminarja**

Za izvedbo drugega dokorskega seminarja je treba smiselno uporabljati določbe 44. člena Pravilnika PF. Ko mentor ugotovi, da je dokorski študent (oz. kandidat) dokončal pomemben del dokorske disertacije (približno polovico), poda izjavo, da predlaga zagovor tega dela dokorske disertacije pred tričlansko komisijo. V izjavi tudi poda predlog sestave te komisije. Mentor je vedno predlagan kot član komisije za zagovor drugega dokorskega seminarja. Če je imenovan somentor, se tudi tega predlaga za člana komisije. Eden od predlaganih članov komisije je predvidoma z druge univerze, razen, če bi to predstavljalo oviro za izvedbo prvega dokorskega seminarja v razumnem času. Praviloma se imenuje enako komisijo, ki je podala strokovno mnenje o temi dokorske disertacije. Za izjavo lahko mentor uporabi vzorec iz Priloge 4 teh navodil.

Postopek izvedbe drugega dokorskega seminarja se začne na prošnjo dokorskega študenta za izvedbo drugega dokorskega seminarja, ki jo vloži v referat PF. Pri tem lahko uporabi vzorec iz Priloge 3 teh navodil. Prošnji dokorski študent priloži tudi izjavo mentorja iz prejšnjega odstavka.

Referat PF prošnjo posreduje Komisiji PF UM za dokorski študij, ki dekanu PF UM predlaga imenovanje tričlanske komisije za zagovor drugega dokorskega seminarja. Komisija PF UM načeloma sledi predlogu sestave komisije, ki ga poda mentor. Dekan PF UM komisijo za zagovor drugega dokorskega seminarja imenuje s sklepom, člani komisije pa izmed sebe izvolijo predsednika komisije. Njegova naloga je koordinirati delo vseh članov komisije, skrbeti za izvedbo drugega dokorskega seminarja in komunikacijo z dokorskim študentom ter pripraviti kratko poročilo o poteku drugega dokorskega seminarja z oceno. O imenovanju referat PF nemudoma obvesti vse imenovane člane in jim posreduje pisni odpravek sklep. Pisni odpravek sklepa se lahko posreduje tudi v elektronski obliki.

Namen drugega doktorskega seminarja je oceniti dotedanje delo doktorskega študenta na doktorski disertaciji, preveriti, ali je na pravi poti, ter ga po potrebi usmeriti tako, da bo lahko uspešno dokončal doktorsko disertacijo. Komisija pri tem uporabi merila iz petega odstavka 44. člena Pravilnika PF. O poteku drugega doktorskega seminarja in oceni predsednik komisije za zagovor drugega doktorskega seminarja sestavi kratko poročilo v obliki zapisnika, ki ga podpišejo vsi člani komisije.

Doktorski študent je uspešno opravil drugi doktorski seminar, če je komisija podala zgolj manjše pripombe na dosedanje delo na doktorski disertaciji. Če komisija ugotovi bistvene pomanjkljivosti opravljenega dela, pripravi predsednik na podlagi podanih stališč komisije kratko poročilo s pripombami, ki ga posreduje doktorskemu študentu in referatu PF. Ko mentor oceni, da so pomanjkljivosti odpravljene, lahko doktorski študent zaprosi za ponovno izvedbo drugega doktorskega seminarja. To stori s podajo prošnje v referatu PF, ki ji mora priložiti izjavo mentorja, da ocenjuje, da so bile ugotovljene pomanjkljivosti odpravljene. Tudi ponovljeni drugi doktorski seminar se izvede pred isto komisijo.

## **V. Prehodni režim**

Ta navodila veljajo za vse študente študijskega programa tretje stopnje »Pravo« Prave fakultete Univerze v Mariboru, ki v trenutku sprejema navodil še niso opravili svoje obveznosti prvega ali drugega doktorskega seminarja. Do tega trenutka že opravljeni doktorski seminarji se štejejo kot pravilno opravljeni.

**Priloga 1 (prošnja za zagovor prvega doktorskega seminarja)**



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**PROŠNJA DOKTORSKEGA KANDIDATA ZA ZAGOVOR  
PRVEGA DOKTORSKEG SEMINARJA (IRD 2)**

Podpisani-a \_\_\_\_\_, vpisna številka \_\_\_\_\_.

**p r o s i m,**

za pregled in oceno prvega doktorskega seminarja, kot ustreznega za izpolnjevanje pogojev iz individualnega raziskovalnega dela I:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Doktorski seminar in soglasje mentorja prilagam k tej prošnji in prosim za obravnavo s strani Komisije za doktorski študij PF UM.

Podpis doktorskega-e kandidata-ke:

---

**Priloga 2 (Izjava mentorja o izpolnjevanju pogojev za prvi doktorski seminar)**



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**IZJAVA KANDIDATOVEGA MENTORJA O IZPOLNJEVANJU POGOJEV  
ZA PRVI DOKTORSKI SEMINAR**

Podpisani-a: \_\_\_\_\_

potencialni mentor-ica doktorskemu-i kandidatu-ki: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

soglašam, da je kandidat-ka pripravil-a primeren osnutek dispozicije doktorske disertacije z  
naslovom:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

in **se lahko prijavi** na prvi doktorski seminar (IRD 2).

Za zagovor prvega doktorskega seminarja predlagam tričlansko komisijo v sestavi:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Datum in kraj:

Podpis mentorja-ice:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Priloga 3 (Prošnja za zagovor drugega doktorskega seminarja)**



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**PROŠNJA DOKTORSKEGA KANDIDATA ZA ZAGOVOR  
DRUGEGA DOKTORSKEGA SEMINARJA (IRD 4)**

Podpisani-a \_\_\_\_\_, vpisna številka \_\_\_\_\_.

**prosim,**

za pregled in oceno drugega doktorskega seminarja, kot ustreznega za izpolnjevanje pogojev iz individualnega raziskovalnega dela II:

---

---

---

---

---

---

---

Drugi doktorski seminar in izjavo mentorja prilagam k tej prošnji in prosim za obravnavo s strani Komisije za doktorski študij PF UM.

Podpis doktorskega-e kandidata-ke:

---

**Priloga 4 (Izjava mentorja o izpolnjevanju pogojev za drugi doktorski seminar)**



Univerza v Mariboru

Pravna fakulteta

**IZJAVA KANDIDATOVEGA MENTORJA O IZPOLNJEVANJU POGOJEV  
ZA DRUGI DOKTORSKI SEMINAR**

Podpisani-a: \_\_\_\_\_

mentor-ica doktorskemu-i kandidatu-ki: \_\_\_\_\_

ugotavljam, da je doktorska disertacija z naslovom:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**dokončana** v pomembnem delu in podajam predlog za **zagovor besedila** pred tričlansko komisijo v sestavi:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Datum in kraj:

\_\_\_\_\_

Podpis mentorja-ice:

\_\_\_\_\_