

**Samoevalvacijsko poročilo Doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo
Pravne fakultete Univerze v Mariboru za študijsko leto 2017/2018**

1. Članica: **PF UM**
2. Ime študijskega programa: **DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM 3. STOPNJE PRAVO**
3. Študijsko leto samoevalvacije (v nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija): **2017/2018**

4. Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5. Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6. Trajanje študijskega programa:

- 1 leto
- 3 leta
- 5 let
- 2 leti
- 4 leta
- 6 let

7. Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,
- drugo: _____ .

8. Vodja študijskega programa: red. prof. dr. Janja Hojnik

9. Navedite izvedena priporočila za ocenjevani študijski program v preteklem letu (ali letih pred tem, če je aktivnost takšna, da se učinek pozna po daljšem obdobju in je viden šele v preteklem letu) in izpostavitve ovire, če posameznih priporočil niste uvedli.

Predlagan ukrep	Aktivnosti	Uspešnost
Doktorske delavnice	Fakulteta v začetku vsakega akademskega leta organizira doktorske delavnice, na katerih se na novo vpisane kandidate seznanjajo z organizacijo in s potekom doktorskega programa, z zahtevami na doktorskem programu, z dostopno literaturo in elektronskimi bazami, z orodji za upravljanje z bibliografijo in citiranje, z možnostmi za vključitev doktorskih kandidatov v raziskovalno delo mentorjev ter za opravljanje dela študijskih obveznosti v tujini.	Pozitivni odziv doktorskih kandidatov; z ukrepom bomo nadaljevali v študijskem letu 2018/2019.

	V okviru doktorskih delavnic se tudi vzpostavi sodelovanje med potencialnimi mentorji in vpisanimi doktorskimi kandidati, katerega namen je praviloma dogovor o (dokončnem) mentorstvu na doktorskem študiju in priprava programa dela.	
Upravičenja doktorskih kandidatov	<p>Fakulteta vpisanim doktorskim kandidatom zagotavlja usposobljene, znanstveno aktivne mentorje, ki jih pri doktorskem študiju pedagoško in raziskovalno spremljajo in vodijo. Kandidatu se priporoča, da že pred prijavo na doktorski program stopi v stik s <i>potencialnim mentorjem</i>, mu predstavi svoje dosedanje študijske in delovne dosežke ter idejo oziroma problem, ki bi ga želel podrobneje preučevati na doktorskem študiju.</p> <p>Fakulteta vpisanim doktorskim kandidatom zagotavlja dostop do vse dostopne literature, omogoča jim dostop do elektronskih baz literature, tako iz knjižnice Pravne fakultete kot v obliki oddaljenega dostopa. Knjižnica Pravne fakultete doktorskim kandidatom pomaga pri medbibliotečni izposoji literature iz slovenskih in tujih knjižnic.</p> <p>Fakulteta doktorskim kandidatom s statusom študenta omogoča dostop do izvenštudijskih oblik prenosa znanja, kot so delavnice, seminarji in konference, ki jih organizira Pravna fakulteta.</p>	Pozitivni odziv doktorskih kandidatov. Nadaljujemo v letu 2018/2019.
Redno spremljanje doktorskega kandidata	Fakulteta redno spremlja napredek kandidatov na doktorskem študiju na osnovi poročil kandidata. V primeru, da kandidat ne izpolnjuje minimalnih kriterijev aktivnosti na doktorskem študiju, njegov status spremenimo v neaktivnega, kar mentorju omogoča, da namesto neaktivnega kandidata sprejme novega kandidata.	Redno spremljanje doktorskega kandidata omogoča redni napredek doktorskega kandidata pri opravljanju študijskih obveznosti. Z ukrepom nadaljujemo v študijskem letu 2018/2019.
Navodila za pisanje DD	Fakulteta je sprejela navodila za pisanje doktorske disertacije, s katerimi se ureja način priprave dispozicije doktorske disertacije in doktorske disertacije za študijski program 3. stopnje.	Pozitivni odziv doktorskih kandidatov. Priporoča se dosledno upoštevanje teh navodil.
Pravilnik o doktorskem programu Pravo	Fakulteta je sprejela Pravilnik o doktorskem programu Pravo. Pravilnik podrobneje določa način, na katerega fakulteta organizira znanstveno raziskovalno delo in izobraževanje za pridobitev doktorskega naziva po doktorskem programu »Pravo«, pogoje za vpis, potek izbire ob omejitvi vpisa, pogoje za napredovanje po programu in dokončanje programa, pogoje za prijavo teme doktorske disertacije, postopek potrditve teme, postopek za oceno in zagovor doktorske disertacije ter postopek za odvzem doktorata znanosti.	Pozitivni odziv doktorskih kandidatov.

Prenova – spremembe študijskega programa	Ustrezni organi PF in UM so potrdili spremembe študijskega programa 3. stopnje, ki so pričele veljati v študijskem letu 2017/2018; in sicer: spremembe učnih načrtov: spremembe pri navedbi nosilca predmeta in jeziku, spremembe pogojev za vključitev v delo, vsebine, temeljne literature, ciljev, predvidenih študijskih rezultatov, načina ocenjevanja, metod poučevanja in učenja; sprememba pogojev za napredovanje; sprememba pogojev za izbiro v primeru omejitve vpisa; sprememba meril za prehode med študijskimi programi Doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo.	Vpeljano v študijskem letu 2017/2018, odzivov še ni.
--	--	--

10. Deležniki, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa:

- zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci
- pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci
- študenti
- diplomanti (ALUMNI)
- nepedagoški delavci
- delodajalci (programski svet, drugi)
- tuji strokovnjaki
- drugi zunanji deležniki.

11. Navedite glavne ugotovitve in priporočila za izboljšanje kakovosti študijskega programa, ki so bila predlagana v okviru srečanj, ki ste jih izvedli z deležniki. V okviru srečanj analizirajte tudi vsebino programa z vidika aktualnosti študijskega programa, povezanosti z raziskovalnim delom in sledenja razvoju stroke/znanstvene discipline.

Na redni seji Programskega sveta PF, v četrtek, 17.5.2018, so bile predstavljene aktivnosti fakultete glede sprememb Doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo. Člani programskega sveta so te pozdravili. V nadaljevanju je tekla razprava o načrtovanih novih skupnih študijskih programih 3. stopnje: Doktorskem študijskem programu 3. stopnje Evropsko in primerjalno pravo in Doktorskem študijskem programu 3. stopnje Medicinsko pravo. Glavna težava študijskega programa 3. stopnje je, da fakulteta dobi izjemno nizko število mladih raziskovalcev, v zadnjih desetih letih le enega, kar pomeni, da je večina doktorskih študentov ob študiju zaposlena drugje, v odvetništvu, na ministrstvih ipd. Kljub optimističnim načrtom ob vpisu se zato študij zavleče, saj se morajo kandidati na začetku kariere na svojih mestih intenzivno dokazovati.

12. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev v preteklem letu.

Zaradi prenove na nov sistem AIPS se za študijsko leto 2016/2017 v določenem obdobju odgovori študentov niso zbirali, zato je Senat UM odločil, da je anketa neveljavna. Zato se primerjave pri tej točki nanašajo na anketo 2015/2016 in 2017/2018. Iz splošnega poročila 2017/2018 izhaja, da je fakulteta ostala na enakem mestu izmed sedemnajstih fakultet. V primerjavi s študijskim letom 2015/2016 se je povišalo število izvajalcev, ki sodijo med 10%

najvišje ocenjenih izvajalcev fakultete, prav tako so se navedenim zvišale ocene, in sicer je bila za 2015/2016 najvišja ocena 1,73, za 2017/2018 pa je bila najvišja ocena 1,80. Z najslabše ocenjenimi učitelji je bil opravljen razgovor in ocenjeno je bilo, da posebni dodatni ukrepi niso potrebni.

13. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah v preteklem letu.

Iz rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah v preteklem letu izhaja, da predmetov, kjer je 50% ali več študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študenta neustrezna, na študijskem programu 3. stopnje ni.

14. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija (ocena kakovosti vsebine in izvedbe študijskega programa, doseganja kompetenc, podpornih storitev, opremljenosti fakultete itd.) v preteklem letu.

Rezultate o zadovoljstvu s študijem podaja Anketa o zadovoljstvu s študijem. Srednja vrednost ocen zadovoljstva znaša 3,94 in je nad srednjo vrednostjo Univerze v Mariboru, ki znaša 3,84.

Pri odgovarjanju na ostala vprašanja lahko ugotovimo, da je srednja vrednost fakultete višja od srednje vrednosti Univerze v Mariboru pri naslednjih vprašanjih: zadovoljstvo z delom referata (PF 4,65 – UM 3,89), knjižnica (PF 4,77, UM 4,61), opremljenost fakultete (PF 4,15 – UM 3,69), strokovnost (PF 3,84 – UM 3,77). Največje odstopanje je razvidno pri vprašanju vključenosti v prakso (PF 2,72 – UM 2,97). Izhajajoč iz navedenega je pričela fakulteta izvajati in vzpodbujati številne aktivnosti, ki vključujejo praktično usposabljanje, ki sicer formalno ni vključeno v program. Pri tem je potrebno upoštevati, da je »pravo« reguliran poklic in so zato možnosti vključevanja študentov v prakso omejene.

15. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKI
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ V študijskem letu 2016/2017 je bilo razpisanih 17 vpisnih mest za vpis v 1. letnik za državljane RS in držav članic EU – vpisalo se je <i>15 študentov</i> ; v študijskem letu 2017/18 je bilo razpisanih 5 vpisnih mest za vpis v 1. letnik za državljane RS in držav članic EU – vpisalo se je <i>10 študentov</i> (od tega 1 tujec). V študijskem letu 2016/2017 sta se iz študijskega programa 2. stopnje Pravo vpisala 2 študenta, v študijskem letu 2017/18 pa se je iz študijskega programa 2. stopnje pravo vpisalo 5 študentov.
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI Število študentov na B3 programu /visokošolskega učitelja je 1,15.
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV Prehodnost študentov se je v študijskem letu 2017/2018 v primerjavi s študijskim letom 2016/2017 zvišala oz. znižala, in sicer iz 1. v 2. letnik se je iz 37,5 % zvišala na 60%, iz 2. v 3. letnik pa znižala iz 75% na 20%. Manjša prehodnost iz 2. v 3. letnik je posledica zaostritve spremenjenih pogojev za napredovanje, ki so pričeli veljati v študijskem letu 2017/2018.
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA Povprečno število let trajanja izrednega študija na študijskem programu 3. stopnje je 6.

<p>V študijskem letu 2016/2017 je študij zaključil 1 doktorand, v študijskem letu 2017/2018 pa so študij zaključili 4 doktorandi.</p> <p>Fakulteta je v študijskem letu 2017/2018 spremenila pogoje za napredovanje. V študijski program so vključeni ukrepi za sproti študij. Učinki ukrepov bodo vidni v naslednjih študijskih letih.</p>
<p>P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV</p> <p>Iz rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem, ki jo izpolnjujejo diplomanti UM po študijskih programih, izhaja, da srednja vrednost ocen zadovoljstva znaša 3,94 in je nad srednjo vrednostjo Univerze v Mariboru, ki znaša 3,84.</p>
<p>P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM</p> <p>Ker so doktorski študenti praviloma zaposleni kot magistri prava, si v okviru možnosti lahko izbirajo smer študija in temo doktorske disertacije tako, da je povezana z njihovim siceršnjim delom. Fakulteta pri tem preko mentorjev in doktorske komisije pazi, da doktorske disertacije niso strokovna, temveč znanstvena dela.</p>
<p>ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH</p>
<p>P09 – INTERNACIONALIZACIJA</p> <p>V študijskem letu 2016/2017 smo imeli na študijski program 3. stopnje vpisano 1 tujo študentko; v študijskem letu 2017/18 pa smo imeli vpisana 2 tuja študenta.</p> <p>Študijski program 3. stopnje se izvaja v izredni obliki študija, zato ni bilo tujih študentov, ki bi prišli na izobraževanje v ta študijski program oz. se tudi naši izredni študentje niso odločili za študij v tujini, saj jih večina opravlja študijske obveznosti ob redni zaposlitvi, ki pa redko (če sploh) omogoča takšno odsotnost. Določeni pa so to možnost že izkoristili na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje.</p> <p>Posebna težava na doktorskem študiju v povezavi s tujimi študenti je, da če se vpišejo, pa nato prvo leto ne pridejo v Maribor oziroma ne opravljajo študijskih obveznosti, da nato v naslednjem letu nimajo statusa študenta in zato tudi nimajo podlage za pridobitev vizuma, ki bi jim omogočal prihod v Maribor in nadaljevanje študija. V tem primeru je fakulteta prisiljena omogočiti doktorski študij na daljavo in korespondenčno izobraževanje študentov (denimo iz Albanije) ali pa študija do odprave potrebe po pridobitvi vizuma za te državljane ne bi mogli izvajati.</p> <p>V letu 2016 smo na fakulteti izvedli veliko mednarodno doktorsko konferenco, katere se je udeležilo preko 50 študentov iz 16. držav ter preko 20 strokovnjakov iz vse Evrope, ki so nastopali kot diskusanti, tj. z vprašanji izzivali teze doktorandov. Med strokovnjaki so bili profesorji z najbolj priznanih evropskih univerz, z Evropskega parlamenta, Evropske komisije, Sodišča EU, evropskega tožilskega urada, nekaterih evropskih ustavnih sodišč ipd. Tridnevno konferenco je krila Evropska komisija z Jean Monnet projektom. V letu 2017 smo ponovno zaprosili za sredstva za ponovitev konference, a jih nismo dobili.</p>

- 16. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize vpisa v dodiplomske/podiplomske študijske programe v preteklem letu. Upoštevajte tudi podrobne podatke o sprejetih kandidatih na dodiplomske študijske programe v 1. in v 2. prijavnem roku glede na vrsto in način zaključka srednje šole, skupne točke na maturi/poklicni maturi oz. zaključnem izpitu, uspeh v zaključnih letnikih, točke pri posameznih maturitetnih predmetih itd.).**

V študijskem letu 2016/2017 je bilo razpisanih 17 vpisnih mest za vpis v 1. letnik za državljane RS in držav članic EU – vpisalo se je 15 študentov; v študijskem letu 2017/18 je bilo razpisanih 5 vpisnih mest za vpis v 1. letnik za državljane RS in držav članic EU – vpisalo se je 10 študentov (od tega 1 tujec). V študijskem letu 2016/2017 sta se iz študijskega programa 2. stopnje pravo vpisala 2 študenta, v študijskem letu 2017/18 pa se je iz študijskega programa 2. stopnje pravo vpisalo 5 študentov.

- 17. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize izvedba študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu in uvajanja pedagoških inovacij (na študenta osredotočeno učenje, poučevanje in ocenjevanje). Navedite tudi glavne ugotovitve in predlog ukrepov v zvezi z učnim okoljem, izkoriščanjem digitalnih tehnologij za učenje in poučevanje in podpornimi storitvami.**

Fakulteta ima vodja doktorskega študijskega programa, ki skrbi za razvoj študijskega programa, rešuje vsebinska vprašanja pri izvajanju doktorskega študija in koordinira samo izvedbo programa. Vodja programa preverja tudi letna poročila o sprotne spremljanju napredka doktorskih kandidatov ter je doktorskim študentom (poleg referata za doktorski študij) na voljo za vprašanja v zvezi z doktorskim študijem. Fakulteta si prizadeva, da so visokošolski učitelji v čim večji možni meri na voljo svojim doktorskim kandidatom in jim nudijo mentoriranje, ki vključuje redne konzultacije, svetovanje/usmerjanje pri izbiri literature in virov, primernih znanstvenoraziskovalnih metod, pri definiranju raziskovalnega problema, pri znanstvenoraziskovalnem delu, pripravi teme doktorske disertacije, objavah izsledkov raziskav in izvajanju drugih aktivnosti. Doktorske študente se vključuje tudi v raziskovalno delo mentorja oz. fakultete, o čemer je več zapisano v 19. točki poročila. Referat doktorske študente tudi redno obvešča o relevantnih domačih in mednarodnih konferencah, ki bi utegnile študente zanimati, bodisi aktivno, bodisi pasivno, v zadnjem študijskem letu pa smo tudi vzpostavili povezavo referata z univerzitetno službo za izobraževanje zaposlenih, ki mentorje in doktorande obvešča o relevantnih predavanjih, ki jih fakulteta priznava tudi v okviru t.i. prenosljivih znanj.

- 18. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi presoje ustreznosti načinov preverjanja in ocenjevanja znanja študentov. Pri presoji posvetite posebno skrb učnim enotam in/ali njihovim nosilcem, pri katerih je v preteklem letu prišlo do neuspešnega četrtega in vsakega nadaljnjega opravljanja izpita. Ali so ocenjevalci seznanjeni s priporočeno ocenjevalno lestvico in ali se na področju preverjanja in ocenjevanja znanja dodatno usposablajo.**

Na študijskem programu 3. stopnje ni težav z večkratnim neuspešnim opravljanjem izpitov. Praviloma gre za kandidate, ki svoje študijske obveznosti opravljajo odgovorno in pod vodstvom mentorja. Na izpit pristopijo, ko ocenijo, da so primerno pripravljene in ne poskušajo sreče, kot je temu večkrat primer na nižjih stopnjah študija. Mentorji se udeležujejo dodatnih usposabljanj, ki jih izvaja UM.

- 19. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize izvedbe praktičnega usposabljanja v delovnem okolju ali dela študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oz. umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZVIS (kadar je to del študijskega programa). Kadar raziskovalno delo ni del študijskega programa, naj se ugotovitve in ukrepi nanašajo na možnost vključevanja študentov v raziskovalno delo.**

Pravna fakulteta ima eno Programsko skupino: Civilno gospodarsko pravo in eno Raziskovalno skupino. Na fakulteti izvajamo vrsto domačih in mednarodnih projektov: Diversity of Enforcement Titles in cross-border Debt Collection in EU - EU-EN4s, European Investigation Order – legal analysis and practical dilemmas of international cooperation - EIO-LAPD, LAWtrain: An Innovative and Interactive Cross-border Training for Lawyers, WOODIE - Whistleblowing Open Data Impact. An Implementation and Impact Assessment, JM Chair "Smart and Sharing EU Economy, Jean Monnet Chair of Energy Law and Policy: Energy Market Regulation, Competition and Climate, CRP: MAPA: Multidisciplinarna analiza prekarne delo: pravni, ekonomski, socialni in zdravstveno varstveni vidiki,

Mobilnost slovenskih visokošolskih učiteljev 2018-2021, "Nevladne organizacije in njihova vloga v okoljski in energetski politiki v Republiki Sloveniji in Združenih državah Amerike", Kontinentalno pravo proti "Common Law" - presoja pravil dokaznega prava, Pravica otroka do preživitve - analiza problematike čezmejnih preživnin med Slovenijo in BiH, Raziskovanje civilnopravnih izzivov informacijske družbe, Razvoj in trendi v pravni ureditvi odvetništva v Sloveniji in v Nemčiji, Digitalizacija v kazenskem pravu - primerjalnopravni aspekti, Pravna analiza veljavne energetske zakonodaje Republike Slovenije in Republike Hrvaške, Pravno varstvo pacientovih pravic - dolžnosti in odgovornosti, Spodbujanje raziskovalca na začetku kariere - Dr. Marius Mensah, PKP: Pravni vidiki izterjav preživnin pri otrocih (do 18. leta) - Slovenija in Hrvaška - IZTERJAVA_PR, PKP: Zaščita žvižgačev - od pravne ureditve do novinarske prakse – WHISTLE, PKP: Obseg pooblastil upravnika večstanovanjskih stavb in analiza metod komuniciranja z etažnimi lastniki - Upravljanje stavb, ŠIPK : Sovražni govor: od migrantske krize do omejevanja svobode izražanja – SovGov, ŠIPK: Zavarovalna pismenost starostnikov - 65+ - ZPS 65, ŠIPK: Pravna ureditev varstva potrošnikov: učinkovito uveljavljanje pravic v luči ciljev krožnega gospodarstva – PUPKRO, Series of Lectures on democracy, human rights and rule of law, Train to Enforce - Train 2 EN4CE, Reform to Digitalise Too - R2D2, Internal market á la carte at the East/West divide: a consumer perspective, JM Module: EU Consumer Law and Fundamental Rights, "Reforma in prilagajanje odgovornosti v zdravstvu potrebam 21. stoletja" itd. Uspešno še naprej razvijamo dve znanstveni pravni reviji (Revija Lexonomica, Revija Medicine Law & Society), ki sta dosegli uvrstitev v bazo ESCI, ki je čakalnica za uvrstitev v bazo SSCI.

Čeprav so ti projekti tako pedagoške kot tudi znanstvenoraziskovalne narave, pa se študenti vključujejo s pripravami seminarских nalog, ki pa morajo biti znanstvene narave in so predpriprava za doktorsko disertacijo. Teme, ki jih študenti dobijo v raziskavo so del obveznosti programa. Raziskovanje poteka s pomočjo visokošolskih učiteljev, temelji pa na podlagi samostojnega raziskovalnega dela. Rezultati se tudi predstavljajo pred ostalimi kolegi, da se pridobiva večšina retorike in dela v skupini. Temu posvečamo veliko pozornost, saj je pisanje znanstvenega teksta večšina, ki se je morajo študenti v veliki večini primerov šele naučiti, da bi lahko uspešno pripravili doktorsko disertacijo. V praksi opažamo, da je to eden bistvenih elementov doktorskega študija, ki mu je potrebno posvetiti veliko pozornosti.

Fakulteta še naprej organizira tudi svoje tri tradicionalne posvete: Medicina in pravo, Gospodarski subjekti na trgu ter Pravo in ekonomija. Na teh konferencah prav tako predstavljajo raziskovane teme, poleg tega pa vadijo večščino retorike in javnega nastopanja, kar mora diplomant doktorskega študijskega programa prav tako dobro obvladati.

20. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov (ni obvezno za študijske programe tretje stopnje).

Vprašanje zaposlitve je za doktorske študente relativno manj pomembno kot za diplomante prve in druge stopnje, saj večšina doktorskih študentov študira ob delu in so tako že zaposleni. Ob tem izpostavljamo, da fakulteta skrbi in bo tudi v prihodnje skrbela za ohranjanje in vzdrževanje stika z diplomanti študijskega programa 3. stopnje. Visokošolski učitelj oz. mentor in študent v času študija veliko sodelujeta, saj struktura kontaktnih ur učnih enot predvideva individualno delo s profesorjem in samostojno delo študenta v konzultaciji s profesorjem ter mentorstvo pri pripravi doktorske disertacije. S tega razloga se v času študija med profesorjem in študentom vzpostavi posebna vez, ki večinoma rezultira v strokovnem in drugem sodelovanju tudi po zaključku študija. Diplomanti fakultete so povezani v Alumni klub PF, ki za člane organizira različne družabne dogodke (srečanje diplomantov ob Dnevu Pravne fakultete Univerze v Mariboru – konec meseca oktobra) in strokovne dogodke (posvetovanja, predavanja, okrogle mize ipd.).

Diplomanti fakultete se vključujejo tudi v Pravniško društvo Maribor (pa tudi v druga regijska društva po Sloveniji), kjer se enkrat mesečno srečajo ob predavanjih o aktualnih dogodkih na pravnem področju ter se udeležujejo različnih športnih in družabnih srečanj.

21. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov v zvezi z ustreznostjo pedagoških in raziskovalnih referenc nosilcev in izvajalcev učnih enot evalviranega študijskega programa (tudi z vidika mednarodne primerljivosti referenc);

Vsi nosilci in izvajalci učnih enot so ustrezno habilitirani. Izobraževalno, znanstveno in raziskovalno delo ter strokovno delo opravljajo v okviru svojih področij izvolitev ter znanstvenih ved. Analiza ZR dela je v vsakoletnem samoevalvacijskem poročilu fakultete. Prav tako so nosilci in izvajalci učnih enot strokovno aktivni kot uredniki, člani uredniških odborov in cenjeni recenzenti revij, kar dodatno zagotavlja neposreden prenos najbolj aktualnih vsebin v učni proces v nacionalnem kot tudi mednarodnem merilu. Na PF UM smo analizirali reference nosilcev in izvajalcev programov na nekaterih tujih pravnih fakultetah in ugotovili, da so primerljive z referencami nosilcev in izvajalcev na PF UM.

22. Navedite glavne ugotovitve in predlog morebitnih drugih ukrepov v zvezi s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov, aktualnost in dostopnost študijskih gradiv, ustreznost urnikov, materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, vključno s prilagoditvami za študente invalide itd..)

Glede dostopnosti študijskega gradiva izpostavljamo, da ima Knjižnica Mirka Ilešiča Pravne fakultete zadostno količino potrebnega gradiva, tako knjig kot tudi strokovnih in znanstvenih revij. V knjižnici je, kar štejemo za poseben dosežek, možen tudi dostop do številnih nacionalnih in mednarodnih baz znanstvenih in strokovnih revij. Izpostavljamo naslednje baze: IUSInfo, Beck-Online Premium (nemška pravna baza), RDB (pokriva vsa avstrijska pravna področja), Westlaw Academic Library (pravni informacijski vir, ki omogoča iskanje po Thomson Reuters WestLaw: zakonodaja, sodni primeri, razprave in članki, ki pokrivajo pravno področje ZDA, Kanade, Avstralije, Hong Konga, delno EU) Westlaw UK (zakonodaja, sodni primeri, razprave in članki, ki pokrivajo pravno področje Anglije in EU). Knjižnica za dostop do navedenih baz za študente in zaposlene na fakulteti omogoča tudi oddaljen dostop. V knjižnici je na razpolago 73 sedežev in 14 računalnikov za uporabnike ter fotokopirni/optično čitalni stroj. Menimo, da so materialne razmere za izvedbo pedagoškega procesa dobre, za fakulteto je posebej dragocena sodna dvorana, v kateri se izvajajo simulacije postopkov in študentska tekmovanja.

23. Na podlagi prejšnjih predlogov ukrepov navedite, katere spremembe študijskega programa boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

V študijskem letu 2017/2018 so bile uvedene večje spremembe študijskega programa, sprejeta Navodila za pisanje DD in Pravilnik o doktorskem programu Pravo. V nadaljevanju bo fakulteta peljala aktivnosti za vključitev doktorskega študijskega programa v Doktorsko šolo UM. Fakulteta je podala tudi predlog za imenovanje predstavnika PF UM v Svet Doktorske šole. Izhajajoč iz navedenega bo fakultete izvedla potrebne ukrepe za vključitev študijskega programa 3. stopnje v Doktorsko šolo UM, in sicer:

Predlog spremembe	Zadolžen	rok
<p>Nadaljevanje aktivnosti za vključitev v doktorsko šolo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prilagoditev strukture študijskega programa Pravilniku UM oz. sprejem večjih sprememb študijskega programa 3. stopnje: prilagoditev kreditnega ovrednotenja predmetnika zahtevam iz pravilnika UM, vpeljava IRD v vsak semester, ukinitvev modulov in uvedba izbirnih učnih enot, ki obsegajo nabor novih učnih enot in posodobljene oz. spremenjene obstoječe učne enote (kandidat bo tako opravljal študijske obveznosti, povezane s temo doktorske disertacije; predmeti bodo pokrivali vsa pravna področja; kandidat bo predmet izbral po posvetu z mentorjem), - uvedba letnih doktorskih konferenc; - pričetek aktivnosti za vpeljava študentske revije za potrebe objavljanja doktorskih kandidatov (vodenje revije s strani najboljših doktorskih študentov), - vpeljava rednih (enkrat do dvakrat na mesec) sestankov doktorskih kandidatov (kot oblika druženja med doktorskimi študenti, na pobudo študentov), - nadaljevati z vzpodbujanjem in vključevanjem doktorskih študentov v znanstveno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev oz. mentorjev (priprava raziskav, vključitev v projekte; kar bi omogočilo tudi lažje razlikovanje med aktivnimi in neaktivnimi doktorskimi študenti). 	<p>Vodja študijskega programa s pomočjo prodekana za izobraževalno dejavnost</p>	<p>30. 9. 2019</p>
<p>Priprava na reakreditacijo univerze, ki vključuje tudi evalvacijo izbranih študijskih programov. Priprava evalvacije segmentov študijskega programa: pregled ZR odličnosti izvajalcev študijskega programa in primerjava študijskega programa z nekaj podobnimi programi na tujih/domačih univerzah.</p>	<p>Prodekanica za znanstvenoraziskovalne zadeve in mednarodno sodelovanje v sodelovanju z vodjo študijskega programa.</p>	<p>30. 9. 2019</p>