

**Samoevalvacijsko poročilo Magistrskega študijskega programa 2. stopnje Pravo
Pravne fakultete Univerze v Mariboru za študijsko leto 2018/2019**

1. Članica: **PF UM**
2. Ime študijskega programa: **MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM 2. STOPNJE PRAVO**
3. Študijsko leto samoevalvacije (v nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija): **2018/2019**

4. Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5. Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6. Trajanje študijskega programa:

- 1 leto
- 2 leti
- 3 leta
- 4 leta
- 5 let
- 6 let

7. Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,
- drugo: _____.

8. Vodja študijskega programa:izr. prof. dr. Renato Vrenčur

9. Navedite izvedena priporočila za ocenjevani študijski program v preteklem letu (ali letih pred tem, če je aktivnost takšna, da se učinek pozna po daljšem obdobju in je viden šele v preteklem letu) in izpostavitve ovire, če posameznih priporočil niste uvedli.

Predlagan ukrep	Aktivnosti	Uspešnost
Promocija	- izdaja zloženke o študiju prava v Mariboru (osnovne informacije za vse tri študijske programe; Erasmus program, bogat nabor obštudijskih dejavnosti,...) - priprava pingvina z vsebino "Naši študenti tekmujejo in zmagujejo" - povečana promocija domačih in mednarodnih tekmovanj in spodbujanje udejstvovanja naših študentov na le-teh	Povišan obisk na Informativnih dnevih v letu 2019. Vse več nadpovprečnih študentov se udeležuje tekmovanj domačega in tujega organizatorja; odlično uvrščenim študentom se v sodelovanju s pravniškimi pisarnami ponudi praktično usposabljanje.

	<p>- ustanovili smo Pravno bukvarno, ki je specializirana prodajalna pravne strokovne literature</p> <p>- oglasno desko smo opremili z desetimi najvišje rangiranimi članki naših profesorjev, prav tako smo na oglasni deski izpostavili deset novejših monografij naših profesorjev</p> <p>- vitrino v avli fakultete smo opremili s promocijskimi izdelki in potiskanim logotipom PF UM</p> <p>- na vidnih mestih so izpostavljene fotografije konferenc, posvetov in simpozijev v organizaciji PF UM</p> <p>- obogatene so informacije na spletni strani PF UM</p>	<p>Obiskovalci fakultete (ne samo študenti) so seznanjeni z vsemi dogodki, ki jih organiziramo na fakulteti oz. izven sedeža</p> <p>Obiskovalci fakultete (ne samo študenti) so seznanjeni z vsemi dogodki, ki jih organiziramo na fakulteti oz. izven sedeža. Primaren način obveščanja je preko pregledne spletne strani fakultete (www.pf.um.si). PF ima tudi aktiven Facebook profil, Instagram profil in aktiven LinkedIn profil. Javnost in ostale deležnike se obvešča tudi preko elektronske pošte.</p> <p>Z ukrepom bomo nadaljevali oz. promocijo še nadgradili v študijskem letu 2019/2020.</p>
Delo s študenti	<p>Na fakulteti smo vzpostavili kakovosten sistem tutorstva in mentorstva za študente. Vsakemu študentu je dodeljen visokošolski učitelj tutor. Fakulteta si prizadeva, da se s tutorstvom zagotovi kreativno okolje za uspešen prehod in uravnotežen študij. Na fakulteti deluje učitelj tutor za študente s posebnim statusom:izr. prof. dr. Suzana Kraljič.</p> <p>Prodekan za izobraževalno dejavnost, prodekanica študentka, mentorji letnika in celoten učiteljski zbor študentom nudijo pomoč in pomagajo pri težavah, pomagajo pri iskanju možnih zaposlitev oziroma odločanju o nadaljnjem študiju.</p> <p>V 2016/2017 smo spremenili vse učne načrte učnih enot v delu, ki se nanaša na »načini in deleži ocenjevanja«, in sicer na način, da določen delež (v %) ocene predstavljajo uspešno opravljene obveznosti pri vajah in so le-te tudi pogoj za pristop k pisnemu/ustnemu delu izpita.</p>	<p>Pri študentih, ki se poslužujejo pomoči mentorjev in tutorjev študentov je zaznati, da redno in uspešno opravijo svoje študijske obveznosti.</p> <p>Zaznati je, da se povečuje število tutorjev študentov.</p> <p>Nadaljujemo v letu 2019/2020.</p>
Amicus Curiae	<p>Fakulteta s projektom Amicus Curiae sodeluje z Upravnim sodiščem – zunanjim oddelkom v Mariboru, Delovnim sodiščem v Mariboru in Okrožnim sodiščem v Mariboru. To je projekt, ki se razlikuje od običajnih študijskih praks in poteka vzporedno med samim študijem. Gre za aktivno vlogo študentov v procesu odločanja; študenti prejmejo nerešen spis, ki ga morajo preštudirati, nato pa napisati mnenje o nadaljnjem poteku postopka ter o pravilih tako domačega kot tujega prava ter sodne prakse, ki jih bo potrebno v danem primeru uporabiti. Tako pripravljeno</p>	<p>Študenti se na ta način spoznavaajo z delom na sodišču in rešujejo zahtevne primere iz prakse. Število študentov, ki se odločajo za sodelovanje v projektu se povečuje.</p> <p>Fakulteta s tem projektom nadaljuje.</p>

	<p>informacijo pregledajo mentorji na fakulteti, študenta usmerjajo pri dopolnitvah, ko pa je informacija ustrezno zapisana, jo študent vstavi v spis zadeve in je lahko v pomoč sodniku pri odločanju.</p>	
<p>Več projektno usmerjenega načina dela in strokovna praksa</p>	<p>Z izvedbo projektov PKP (Po kreativni poti do znanja) in ŠIPK (Študentski inovativni projekti za družbeno korist) je fakulteta študentom omogočila dodatno prakso in večino uporabe prava. Okrepila je tudi sodelovanje z drugimi partnerji tako z gospodarskega, kot tudi negospodarskega sektorja.</p> <p>Na UM so v študijskem letu 2018/2019 v okviru študijskih programov 2. stopnje pilotno vpeljali strokovno prakso kot kreditno ovrednoteno obštudijsko dejavnost, ki jo študenti lahko uveljavijo kot dodatno opravljeno obveznost, ki sicer ni del akreditiranega študijskega programa, vendar se vpiše v prilogo k diplomu. V pilotnem projektu je sodelovala tudi PF UM in v študijskem letu 2018/2019 v okviru Magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Pravo« uvedla strokovno prakso.</p>	<p>Pozitivni odziv študentov, dosežena večja stopnja povezovanja različnih deležnikov, vpeljava praktičnega usposabljanja.</p> <p>Fakulteta bo nadaljevala s prijavi na tovrstne projekte.</p> <p>Fakulteta si bo v študijskem letu 2019/2020 prizadevala zvišati število študentov in podjetij, vključenih v projekt »Strokovna praksa«.</p>
<p>Pravo za vse</p>	<p>Fakulteta sodeluje s portalom »Pravo za vse« v okviru katerega študenti in diplomanti fakultete brezplačno svetujejo posameznikom z različnimi pravnimi problemi in vprašanji.</p>	<p>Pozitivni odziv študentov, vpeljava praktičnega usposabljanja.</p> <p>Fakulteta bo nadaljevala s projektom »Pravo za vse«.</p>
<p>Blog za študente prava</p>	<p>Fakulteta je vzpostavila blog za študente prava, ki je namenjen slovenskim in tujim študentom prava. Študenti so vabljeni k pripravi in objavi prispevkov na določene aktualne teme ali zgolj krajših novic.</p>	<p>Pozitivni odziv študentov, vzpostavljanje diskusije med študenti fakultete in s študenti z drugih pravnih fakultet.</p> <p>Fakulteta bo nadaljevala z razvojem bloga.</p>
<p>Joint Seminars on EU Law</p>	<p>Fakulteta skupaj s Pravno fakulteto KF v Gradcu in Pravno fakulteto iz Zagreba organizira skupne seminarje s področja prava EU. Vsaka fakulteta omogoča šestim študentom udeležbo. Smisel seminarjev je predstaviti določeno temo v mednarodnem okolju, v tujem jeziku in reševati aplikativne primere kot oblika skupinskega dela.</p>	<p>Odličen odziv podiplomskih študentov.</p> <p>Študenti menijo, da je vrednost seminarjev ne le v pridobivanju znanja, temveč tudi v stiku s profesorji iz udeleženi fakultet, izkušnjami z drugačnim načinom dela, ki ga prinašajo tudi profesorji, študenti in mreženju (social-net-working).</p> <p>Fakulteta bo nadaljevala s skupnimi seminarji s področja prava EU.</p>
<p>Prenova – spremembe študijskega programa</p>	<p>Ustrezni organi PF in UM so potrdili spremembe študijskega programa 2. stopnje, ki so pričele veljati v študijskem letu 2017/2018; in sicer: uvedba novih izbirnih</p>	<p>Vpeljano v študijskem letu 2017/2018.</p> <p>Pozitivni odziv študentov. Zaznan je bil povečan interes študentov za sodelovanje na novih izbirnih predmetih.</p>

	učnih enot; spremembe učnih načrtov: uvedba e-vaj, spremembe ur in ECTS, spremembe metod poučevanja in učenja, pogojev za vključitev v delo, vsebine, temeljne literature in virov, ciljev in kompetenc, predvidenih študijskih rezultatov, načinov ocenjevanja, referenc nosilca; zamenjava obveznih predmetov med semestri; sprememba pogojev za napredovanje.) Magistrskega študijskega programa 2. stopnje Pravo.	
--	---	--

10. Deležniki, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa:

- zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci
- pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci
- študenti
- diplomanti (ALUMNI)
- nepedagoški delavci
- delodajalci (programski svet, drugi)
- tuji strokovnjaki
- drugi zunanji deležniki.

11. Navedite glavne ugotovitve in priporočila za izboljšanje kakovosti študijskega programa, ki so bila predlagana v okviru srečanj, ki ste jih izvedli z deležniki. V okviru srečanj analizirajte tudi vsebino programa z vidika aktualnosti študijskega programa, povezanosti z raziskovalnim delom in sledenja razvoju stroke/znanstvene discipline.

Na srečanjih Programskega sveta PF in srečanjih z domačimi in tujimi gostujočimi strokovnjaki PF predstavlja aktivnosti, ki jih izvaja v okviru študijskih programov fakultete. Deležniki apelirajo, da naj si fakulteta, kot doslej, prizadeva v B1 in B2 program vključiti praktično usposabljanje študentov skozi različne aktivnosti fakultete (študentska tekmovanja, projekti, študentska praksa). PF ima podporo zunanjih deležnikov za akreditacijo novitega Magistrskega študijskega programa Pravo (5+0) in za akreditacijo Visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje »Upravni pravnik«.

12. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev v preteklem letu.

Zvišuje se število izvajalcev, ki sodijo med 10% najvišje ocenjenih izvajalcev fakultete. Z najslabše ocenjenimi učitelji je bil opravljen razgovor in ocenjeno je bilo, da posebni dodatni ukrepi niso potrebni.

13. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah v preteklem letu.

Iz rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah v preteklem letu izhaja, da predmetov, kjer je 50% ali več študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študenta neustrezna, na študijskem programu 2. stopnje ni.

Problem, ki je bil v preteklosti, smo odpravili. Po starem predmetniku je moral študent v tretjem semestru opraviti šest (6) vsebinsko zelo zahtevnih predmetov (Civilno materialno pravo: izbrane teme, Civilno procesno pravo: izbrane teme, Gospodarsko in statusno pravo: izbrane teme, Kazensko pravo: izbrane teme, Delovno in socialno pravo: izbrane teme, Ustavno in upravno pravo: izbrane teme), v prvem semestru pa štiri (4) obvezne predmete (Avtonomni gospodarski posli, Filozofija in teorija prava, Pravne metode, veščine in informatika, Sistem sodnega varstva v EU).

S tega razloga smo navedene predmete po vsebini smiselno razporedili med prvi in tretji semester, tako da mora po spremenjenem predmetniku študent v vsakem od navedenih semestrov opraviti študijske obveznosti pri petih (5) predmetih. Pri tem smo zasledovali cilj, da se študente ustrezno razbremenijo oz. se njihove študijske obveznosti enakomerno razporedijo med prvi in tretji semester ter se jih s tem tudi vzpodbudi, da redno opravljajo svoje študijske obveznosti.

14. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija (ocena kakovosti vsebine in izvedbe študijskega programa, doseganja kompetenc, podpornih storitev, opremljenosti fakultete itd.) v preteklem letu.

Na anketo o zadovoljstvu s študijem se je odzvala večina diplomantov in vsi bi ponovno izbrali ta študij, prav tako je program izpolnil njihova pričakovanja, in sicer je kar 48% študentov B2 odgovorilo, da so s študijem zadovoljni v veliki meri in 17% v zelo veliki meri. Med anketiranci ni študenta, ki s študijem sploh ne bi bil zadovoljen. Srednja vrednost ocen zadovoljstva znaša 3,81.

Pri odgovarjanju na ostala vprašanja lahko ugotovimo, da je srednja vrednost fakultete višja od srednje vrednosti Univerze v Mariboru pri naslednjih vprašanjih: zadovoljstvo z delom referata (PF 4,73 - UM 3,95), knjižnica (PF 4,78 - UM 4,65), primernost prostorov (PF 4,25 – UM 3,75), dobra osnova za nadaljnjo kariero (PF 3,89 – UM 3,73), strokovnost (PF 3,79 – UM 3,77). Največje odstopanje je razvidno pri vprašanju glede praktičnega usposabljanja v delovnem okolju (PF 1,54 – UM 2,58). Izhajajoč iz navedenega je pričela fakulteta izvajati in vzpodbujati številne aktivnosti, ki vključujejo praktično usposabljanje, ki sicer formalno ni vključeno v program, in sicer gre tu za projekt Strokovne prakse, Amicus Curiae, Pravo za vse, izvedba projektov PKP (Po kreativni poti do znanja) in ŠIPK (Študentski inovativni projekti za družbeno korist), Študentska pravda, Pogajanja, podpiranje udeležbe na najbolj priznanih in prestižnih mednarodnih tekmovanjih iz različnih pravnih področij: Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot, European Law Moot Court, Foreign Direct Investment International Arbitration Moot, The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition in Princess Sumaya University for Technology Model United Nations. Udeležba na teh tekmovanjih je za študente zelo pomembna, saj gre za simulacije sodnih oziroma arbitražnega postopka. Še zlasti na zadnjem področju je fakulteta v študijskem letu 2018/2019 sprejela več ukrepov. Tako je bil imenovan poseben koordinator za študentska tekmovanja, prvič se je izvedel javni razpis, na katerem so študenti kandidirali za posamezna tekmovanja. Prav tako se je sistematično pristopilo k zbiranju sponzorskih sredstev, ker so mednarodna tekmovanja povezana z visokimi stroški, ki jih fakulteta sama ne zmore. Študente se vzpodbuja tudi tako, da jim udeležba na tekmovanjih prinese bonuse, ki jih potem uveljavljajo pri učnih enotah, ki so povezane s tematiko tekmovanj. Uvedeno je bilo tudi stimuliranje visokošolskih učiteljev glede mentorstva študentom.

Fakulteta je zato razširila tudi nabor izbirnih predmetov na B2 programu z izbirnim predmetom: Sodelovanje na tekmovanjih MOOT in MUN II, ki bo v predmetniku B2 v študijskem letu 2020/2021.

Glede vključenosti študentov v prakso je opazen velik napredek.

15. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKI
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ Vsi diplomanti rednega študijskega programa 1. stopnje so nadaljevali s študijem na študijskem programu 2. stopnje. Upoštevajoč diplomante izrednega študijskega programa B1 pa je prehodnost iz B1 na B2 program 82%.
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSКИMI UČITELJI Število študentov na B2 programu /visokošolskega sodelavca je 30. Število študentov na <i>vseh programih</i> /visokošolskega sodelavca je 119. Število študentov na B2 programu/visokošolskega učitelja je 8. Število študentov na <i>vseh programih</i> /visokošolskega učitelja je 25. Fakulteta se mora kadrovske okrepiti, največji kadrovski deficit je pri asistentih.
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV Kazalnik predstavlja delež vpisanih v drugi letnik glede na vpisane v prvi letnik izračunan na nivoju fakultete. V izračunu se za prvi letnik upoštevajo vsi vpisani, za drugi letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Iz kazalnika je razbrati, da je bila prehodnost iz 1. v 2. letnik na B2 programu v letu 2017 91%, v letu 2018 77% in v leto 2019 86%. Nižja prehodnost iz 1. v 2. letnik v študijskem letu 2017/2018 je posledica zaostritve spremenjenih pogojev za napredovanje, ki so pričeli veljati v študijskem letu 2017/2018. Kljub navedenemu kaže vztrajati pri obstoječih pogojih za napredovanje, ki so bili spremenjeni na pobudo Študentskega sveta Pravne fakultete UM in študente privaditi na sproten in odgovoren pristop k študiju, sploh ob dejstvu, da je % prehodnosti v primerjavi s preteklim študijskim letom višji.
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA 56% študentov je redni študij na študijskem programu 2. stopnje zaključilo v roku; povprečno število let trajanja rednega študija na tem programu je 3 leta. Na ravni UM znaša % diplomantov, ki študij zaključijo v roku, 28%, trajanja študija pa 4 leta. Fakulteta v pedagoški proces vključuje ukrepe za sprotni študij.
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV Iz rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem, ki jo izpolnjujejo diplomanti UM po študijskih programih, in sicer na odgovor pri vprašanju D5 Splošna ocena zadovoljstva s študijem je bila ocena za študijski program 2. stopnje 3,8.
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM Ni zavedenih diplom v povezavi z delovnim okoljem, čeprav so nekatere diplomske naloge takšno povezavo imele. Smiselna je vpeljava ustreznega sistema evidentiranja zaključnih magistrskih del, ki nastanejo v povezavi z delovnim okoljem.
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 – INTERNACIONALIZACIJA Študenti s tujim državljanstvom na študijskem programu 2. stopnje so predstavljali 3,08%, na ravni UM je ta odstotek višji in znaša 9,73%.

Delež študentov B2, vpisanih na izmenjavo v tujini, je znašal 2,46% in je višji od % na ravni UM, ki je znašal 0,8%. Čeprav je % študentov, ki se udeležijo študija v tujini, na PF višji kot na ravni UM, pa opazamo, da se znižuje tudi na PF.

- 16. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize vpisa v dodiplomske/podiplomske študijske programe v preteklem letu. Upoštevajte tudi podrobne podatke o sprejetih kandidatih na dodiplomske študijske programe v 1. in v 2. prijavnem roku glede na vrsto in način zaključka srednje šole, skupne točke na maturi/poklicni maturi oz. zaključnem izpitu, uspeh v zaključnih letnikih, točke pri posameznih maturitetnih predmetih itd.).**

Kot smo že zapisali, diplomanti študijskega programa 1. stopnje v 82% nadaljujejo s študijem na študijskem programu 2. stopnje. V študijskem letu 2018/19 je na študijskem programu 1. stopnje diplomiralo 68 študentov, od katerih se je v 1. letnik študijskega programa 2. stopnje vpisalo 56 študentov. Neuradno zbrani podatki kažejo, da nekateri študij nadaljujejo tudi na drugih fakultetah (v Republiki Sloveniji ali tujini).

- 17. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize izvedba študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu in uvajanja pedagoških inovacij (na študenta osredotočeno učenje, poučevanje in ocenjevanje). Navedite tudi glavne ugotovitve in predlog ukrepov v zvezi z učnim okoljem, izkoriščanjem digitalnih tehnologij za učenje in poučevanje in podpornimi storitvami.**

Pravna fakulteta je v zadnjem obdobju izvedla več ukrepov, ki so/bodo pripomogli k dvigu kakovosti pedagoškega procesa, ki ga izvajamo. Študente želimo z različnimi ukrepi pritegniti k aktivnemu sodelovanju v pedagoškem procesu, k sprotnemu študiju in posledično pri študentih vzbuditi zavest, da odgovorno pristopijo k opravljanju študijskih obveznosti. Visokošolski učitelji uporabljajo številne na študenta osredotočene metode dela: sprotno delo, podajanje rednih povratnih informacij, stimulacija za sprotno delo z dodatnimi točkami pri kolokvijih, možnost opravljanja predmetov s kolokvijem, uporaba univerzitetnega virtualnega elektronskega učnega okolja – moodla, simulacije sodnih postopkov. Pri vsaki učni enoti kombinirajo različne načine dela in poučevanja, tako da se omogoči vsem študentom, da razvijejo svoje sposobnosti.

Vaje na študijskem programu 2. stopnje se izvajajo v dveh skupinah, s čimer se omogoča bolj poglobljeno delo študentov, prav tako tudi visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Spremenili smo učne načrte učnih enot študijskega programa 2. stopnje v delu, ki se nanaša na »načini in deleži ocenjevanja«, in sicer na način, da določen delež (v %) ocene predstavljajo uspešno opravljene obveznosti pri vajah in so le-te tudi pogoj za pristop k pisnemu/ustnemu delu izpita.

Fakulteta je v študijskem letu 2017/2018 v študijski program 2. stopnje uvedla tudi e-vaje, ki se izvajajo s pomočjo univerzitetnega virtualnega elektronskega učnega okolja – moodla. Vsled navedenemu so se učni načrti vseh predmetov spremenili pri »metodah poučevanja in učenja«, tako da so se dodale e-vaje, ki sedaj pri vsakem predmetu predstavljajo 40% ur vaj. Menimo, da bo uvedba e-vaj oz. vpeljava e-učnega okolja v vaje, ki je študentom blizu in omogoča različne učne dejavnosti s širokim naborom različnih možnosti, še dodatno vzpodbudila aktivno sodelovanje študentov pri pedagoškem procesu.

Spodbujamo tudi številne obštudijske dejavnosti na študijskem področju (prestižna mednarodna in nacionalna tekmovanja, šola izvršilnega prava, mediacija, študentska pravda, delavnica pravna pismenost, tečaji tuje pravne terminologije, udeležba na

mednarodnih konferencah, ki se organizirajo na fakulteti, dodatne učne vsebine v okviru Jean Monnet chair, ki jih financira EU) in vsebine, ki prinašajo pomembna prenosljiva znanja ter take aktivnosti vrednotimo v okviru opravljenega dela vaj ali kakšne druge obveznosti pri posameznih učnih enotah.

Izvajalci študijskega programa se udeležujejo tudi dodatnih usposabljanj, ki jih izvaja UM.

- 18. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi presoje ustreznosti načinov preverjanja in ocenjevanja znanja študentov. Pri presoji posvetite posebno skrb učnim enotam in/ali njihovim nosilcem, pri katerih je v preteklem letu prišlo do neuspešnega četrtega in vsakega nadaljnjega opravljanja izpita. Ali so ocenjevalci seznanjeni s priporočeno ocenjevalno lestvico in ali se na področju preverjanja in ocenjevanja znanja dodatno usposablja.**

Ugotavljamo, da na študijskem programu 2. stopnje ni težav z večkratnim neuspešnim opravljanjem izpitov. Iz analize podatkov izhaja, da je bilo večkratno opravljanje študijskih obveznosti prisotno pri treh predmetih. Pri predmetu Gospodarsko in statusno pravo: izbrane teme in pri predmetu Avtonomni gospodarski posli je bilo evidentiranih skupno pet večkratnih opravljanj izpita, pri predmetu Gospodarsko in statusno pravo: izbrane teme pa štiri večkratna opravljanja izpitov. Ukrepi zato niso potrebni.

- 19. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize izvedbe praktičnega usposabljanja v delovnem okolju ali dela študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oz. umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZVIS (kadar je to del študijskega programa). Kadar raziskovalno delo ni del študijskega programa, naj se ugotovitve in ukrepi nanašajo na možnost vključevanja študentov v raziskovalno delo.**

Fakulteta študente vključuje na različne načine. V prvi vrsti zagotavlja mentorje in organizira udeležbo na priznanih mednarodnih tekmovanjih z različnih pravnih področij. Na ta način študenti rešujejo aktualne primere iz prakse, bogatijo svoje znanje, izboljšujejo znanje tujih jezikov, pridobijo izkušnje iz javnega nastopanja, argumentacije in retorike ter vzpostavijo stike z obstoječimi ter bodočimi pravnimi strokovnjaki iz različnih držav širom celega sveta.

Poleg tega fakulteta z namenom vključitve študentov v praktično usposabljanje izvaja projekte Po kreativni poti do znanja (PKP) in Študentske inovativne projekte za družbeno korist (ŠIPK). Študenti so prav tako vključeni pri izvajanju drugih bilateralnih in mednarodnih projektov, študenti, ki so izkazali interes pa so s profesorji objavili tudi strokovne in znanstvene članke.

- 20. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov na podlagi analize zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov (ni obvezno za študijske programe tretje stopnje).**

Informacije o zaposljivosti diplomantov študijskega programa 2. stopnje zbiramo iz različnih virov: prejemamo statistiko Zavoda RS za zaposlovanje o diplomantih, ki so se zaposlili in o prostih delovnih mestih in prek *JOB-BOX* portala, ki ga vodi PF na svoji spletni strani. Študentje fakultete lahko tako iščejo ponudbe za zaposlitev, ponudniki (delodajalci) pa lahko iščejo študente oz. diplomante tudi s pomočjo neformalnih stikov v Alumni klubu PF. Enkrat letno organiziramo neformalno srečanje (med konferenco Gospodarski subjekti na trgu) študentov oz. diplomantov. Prek znanstvenih projektov in prek kontaktov z mednarodnimi institucijami prejemamo tudi povratne informacije o tem, da diplomanti PF delujejo v (predvsem) institucijah EU (Sodišče EU, Evropska komisija, Evropski parlament),

mednarodnih in medvladnih organizacijah ter nevladnih organizacijah. Posamično sliko pa nudi tudi poslovno spletno omrežje LinkedIn, kjer se sproti ažurirajo podatki o zaposlitvah diplomantov, ki so v veliki meri povezani z visokoškolskimi učitelji, člani tega omrežja. S tistimi diplomanti, s katerimi tudi projektno sodelujemo, pa pridobivamo informacije tudi o sošolcih njihove generacije ter o tem, kako so zaposljivi njihovi kolegi.

21. Navedite glavne ugotovitve in predlog ukrepov v zvezi z ustreznostjo pedagoških in raziskovalnih referenc nosilcev in izvajalcev učnih enot evalviranega študijskega programa (tudi z vidika mednarodne primerljivosti referenc);

Vsi nosilci in izvajalci učnih enot so ustrezno habilitirani. Izobraževalno, znanstveno in raziskovalno delo ter strokovno delo opravljajo v okviru svojih področij izvolitev ter znanstvenih ved. Analiza ZR dela je v vsakoletnem samoevalvacijskem poročilu fakultete. Prav tako so nosilci in izvajalci učnih enot strokovno aktivni kot uredniki, člani uredniških odborov in cenjeni recenzenti revij, kar dodatno zagotavlja neposreden prenos najbolj aktualnih vsebin v učni proces v nacionalnem kot tudi mednarodnem merilu. Na PF UM smo analizirali reference nosilcev in izvajalcev programov na nekaterih tujih pravnih fakultetah in ugotovili, da so primerljive z referencami nosilcev in izvajalcev na PF UM.

22. Navedite glavne ugotovitve in predlog morebitnih drugih ukrepov v zvezi s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov, aktualnost in dostopnost študijskih gradiv, ustreznost urnikov, materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, vključno s prilagoditvami za študente invalide itd..)

Glede dostopnosti študijskega gradiva izpostavljamo, da ima Knjižnica Mirka Ilešiča Pravne fakultete zadostno količino potrebnega gradiva, tako knjig kot tudi strokovnih in znanstvenih revij. V knjižnici je, kar štejemo za poseben dosežek, možen tudi dostop do številnih nacionalnih in mednarodnih baz znanstvenih in strokovnih revij. Izpostavljamo naslednje baze: IUSInfo, Beck-Online Premium (nemška pravna baza), RDB (pokriva vsa avstrijska pravna področja), Westlaw Academic Library (pravni informacijski vir, ki omogoča iskanje po Thomson Reuters WestLaw: zakonodaja, sodni primeri, razprave in članki, ki pokrivajo pravno področje ZDA, Kanade, Avstralije, Hong Konga, delno EU) Westlaw UK (zakonodaja, sodni primeri, razprave in članki, ki pokrivajo pravno področje Anglije in EU). Knjižnica za dostop do navedenih baz za študente in zaposlene na fakulteti omogoča tudi oddaljen dostop. V knjižnici je na razpolago 73 sedežev in 14 računalnikov za uporabnike ter fotokopirni/optično čitalni stroj. Menimo, da so materialne razmere za izvedbo pedagoškega procesa dobre, za fakulteto je posebej dragocena sodna dvorana, v kateri se izvajajo simulacije postopkov in študentska tekmovanja.

Fakulteta si tudi prizadeva, da bi nosilec oz. izvajalec posameznega predmeta poskrbel za to, da bi bilo pri predmetu dostopno študijsko gradivo oz. učbenik.

Dodajamo, da smo v pedagoškem procesu na študijskem programu 2. stopnje gostili številne tuje in domače gostujoče strokovnjake.

23. Na podlagi prejšnjih predlogov ukrepov navedite, katere spremembe študijskega programa boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

V študijskem letu 2017/2018 so bile uvedene večje spremembe študijskega programa, katerih učinki nam še niso v celoti poznani in se bodo vsaj nekateri pokazali skozi daljše časovno obdobje. Izhajajoč iz navedenega se večje spremembe študijskega programa ne predlagajo. Fakulteta pa bo izvedla manjše spremembe študijskega programa 2. stopnje in določene ukrepe, in sicer:

Predlog spremembe	Zadolžen	rok
Pregled referenc izvajalcev, metod poučevanja, načinov ocenjevanja, temeljne literature (tj. morebitna posodobitev učnih načrtov učnih enot).	Vsak posamezen nosilec oz. izvajalec za posamezno učno enoto Koordinator aktivnosti: Vodja študijskega programa	30.9.2020
Priprava na reakreditacijo univerze, ki vključuje tudi evalvacijo izbranih študijskih programov. Priprava evalvacije segmentov študijskega programa: pregled ZR odličnosti izvajalcev študijskega programa in primerjava študijskega programa z nekaj podobnimi programi na tujih/domačih univerzah.	Prodekanica za znanstvenoraziskovalne zadeve in mednarodno sodelovanje v sodelovanju z vodjo študijskega programa.	30. 9. 2020
Priprava (posodobitev) študijskega gradiva/učbenikov.	Vsak posamezen nosilec oz. izvajalec za posamezno učno enoto. Koordinator aktivnosti: Vodja študijskega programa	Ni določen – vezano na druge obremenitve zaposlenih in posebne okoliščine.